

sat et forslag til ændring af det lovforslag, vi behandler i dag, og det forslag vil træde i kraft samtidig med det lovforslag, der bliver behandlet i dag, så forbrugerne får det frie valg.

(Kort bemærkning).

Freddy Dam (V):

Til fru Rosenkrantz-Theil vil jeg gerne slå fast: Det er sådan, som det også blev nævnt af fru Rosenkrantz-Theil, at der jo er mange forskellige typer forsikringer, og derfor er det ikke givet, at man kan lave den samme regel gældende for alle forsikringer. Det skal jeg ikke udtale mig om på nuværende stadium af sagen, men det, jeg skal sige, er, at der er ingen ændring i, at Venstre stadig væk hylder et maksimum af frihed.

Venstre har ikke noget som helst ønske om at stavnsbinde kunderne til bestemte forsikrings-selskaber i bestemte perioder. Vi har en opfattelse, der går på, at kunderne altid skal stilles så frit, som det overhovedet sagsligt er muligt, men efter en fornuftig og grundig undersøgelse. Det kan man vel ikke forvente Venstre i; man kunne vel snarere kritisere Venstre, hvis vi gjorde det modsatte.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Så har formanden accepteret to spørgsmål til ministeren. Hvis der er flere, der ønsker et spørgsmål til ministeren, skal man melde sig nu. Der er altså to spørgsmål til ministeren, der bliver godkendt.

(Kort bemærkning).

Pernille Rosenkrantz-Theil (EL):

Nu kan vi så høre på Venstres ordfører, at der er et princip om, at kunderne altid skal stilles så frit som overhovedet muligt. Det er jo et fantastisk udgangspunkt, som jeg tror alle i salen deler. Der kommer tydeligvis så bare lidt uoverensstemmelse, når vi skal føre det ud i praksis.

Jeg vil gerne spørge ministeren, om ministeren mener, at det er en ret, forsikringskunderne bør have. Bør forsikringskunderne have ret til at skifte forsikrings-selskab, når de ønsker det? For jeg kan ikke forstå, hvorfor man ønsker at gå ad frivillighedens vej i første omgang, hvis det er sådan, at man mener, at kunderne skal have ret til det. Den ret har de jo ikke, hvis selskaberne går ad frivillighedens vej, for så kan forsikrings-selskaberne til enhver tid ændre det, sådan at de går tilbage til den nuværende situation.

Hvis alle forsikrings-selskaberne har meldt ud, at de synes, det er en god idé at udbyde de

her forsikringer, så forstår jeg ikke, hvorfor det skulle være så svært via lovgivningen at sikre forsikringskunderne det frie valg.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg vil godt takke ministeren for den bemærkning, vi fik her, for jeg hører også, at der ligger den erkendelse, at ministeren rent faktisk her siger, at udtrykket »det skal være tilfredsstillende« er en anelse diffust for ikke at sige meget diffust. For hvad ligger der i det?

Så vil jeg godt stille det spørgsmål yderligere: Betyder det, at vi under udvalgsarbejdet klart fra ministerens side kan få beskrevet, hvad det er, der skal til for, at det er tilfredsstillende? Jeg tror, det vil være gavnligt, men jeg vil gerne høre, om ministeren kan give det tilsagn, for det betyder jo altså også, at vi har lidt hånd i hanke med, hvad det rent faktisk er, der måtte blive besluttet, hvis et sådant skridt bliver taget fra forsikrings-selskaberne selv. Det vil være fint, om der var den »kørevejledning«, hvis vi kan kalde det det. Er ministeren indstillet på det?

Kl. 13.40

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Vi fortsætter ordførerrækken, og ministeren får lejlighed til at svare senere.

Frode Sørensen (S):

Alle love har på et tidspunkt behov for at blive tjekket, og således også de tre love, som justitsministerens lovforslag her omfatter. Det er i øvrigt problemstillinger, som vi i Socialdemokratiet tidligere har tilkendegivet vores positive holdning til, og vi glæder os faktisk over, at ministeren har fulgt en række anbefalinger til gavn for og til styrkelse af forbrugernes retsstilling.

Ministerens foreslår ændringer af hele tre love for at give forsikrede personer en bedre retsstilling på felter, der erfaringsmæssigt har givet problemer. Forsikringsaftaleloven er det regelgrundlag, som styrer forsikringsaftalerne mellem en forsikringstager og dennes forsikrings-selskab, og det er et lovkompleks af meget omfattende karakter, som har betydning for hver eneste person, der har tegnet en forsikring. Der udbetales årlig mange milliarder kroner i erstatninger, så det er en meget betydningsfuld lovgivning for mange mennesker.

Ministeren har valgt at følge indstillinger fra arbejdet i et udvalg under Justitsministeriet, hvor der er foregået en omfattende kulegrav-