

Der lægges også op til, at en forsikring kan genoplives, hvis den er opsagt på grund af manglende betaling.

Ved ansvarsforsikringer, hvor selskaber hæfter umiddelbart over for skadelidte, skal forældelse fremover kunne ske efter samme regler som skadelidtes krav mod skadevolderen.

Forsikringsselskaberne skal også vejlede om acontoudbetalinger, såfremt loven vedtages.

Et begrundet afslag på at tegne en forsikring skal gives efter anmodning.

Og ikke mindst vil en skadelidt kunne rette sit erstatningskrav direkte mod en konkursramts ansvarsforsikringsselskab.

Alle disse tilretninger af den eksisterende lovgivning synes Dansk Folkeparti er yderst fornuftige.

Men den tradition, der er i forsikringsbranchen, for, at en forsikring kun kan opsiges én gang om året, er alt for stiv. Det betyder, at en kunde, der ønsker at flytte til et andet selskab, først kan flytte, når den gamle opsigelsesperiode udløber – om 1 år f.eks. Dansk Folkeparti ønsker en meget kortere opsigelse.

I henhold til lovforslaget giver justitsministeren branchen en mulighed for selv at udvikle og tilbyde forsikringsprodukter med kortere opsigelsesvarsler. Hvis der efter justitsministerens vurdering ikke er sket en tilfredsstillende udvikling på markedet inden udgangen af første kvartal 2004, vil der komme et påbud om, at opsigelsesvarslet skal være kortere.

Vi har svært ved at se, hvad det er for nogle problemer, der medfører, at vi ikke allerede nu kunne få det ind i den eksisterende lov, men jeg må sige, at justitsministerens indlæg her med et fast blik og kontante udmeldinger om, at der skal være en kortere opsigelsesperiode, gør, at vi måske nok føler os lidt mere trygge på det område.

Vi er også indstillet på, at det selvfølgelig er kunderne, der på en eller anden måde skal betale for at få en lidt bedre opsigelse end den lange opsigelse i forbindelse med en forsikring.

Dansk Folkeparti vil se positivt på forslaget og vil interesseret lytte til de svar, der kommer i forbindelse med spørgsmål under udvalgsarbejdet.

(Kort bemærkning).

**Lissa Mathiasen (S):**

Det glæder mig, at Dansk Folkeparti er enig i, at opsigelsesvarslerne skal kortes af.

Så vil jeg godt høre, om man fra Dansk Folkepartis side er enig i, at vi allerede nu kan finde ud af, hvad det egentlig er, der skal til, for at det er tilfredsstillende. For det er jo ikke nok, at de bare om 1 år kommer med et eller andet produkt, der er tilfældigt. Vi kan allerede nu under udvalgsarbejdet finde ud af, hvad det er, der skal til. Hvad stiller Dansk Folkeparti som krav? Hvad er det, der skal være tilfredsstillende, før man mener, der skal gribes ind? Hvad er kravene fra Dansk Folkeparti?

(Kort bemærkning).

**Per Dalgaard (DF):**

Brancheorganisationen har udtalt, at den ikke lige kan få øje på, at der blandt borgerne er et krav om kortere opsigelsesvarsel, men der har vores svar til dem været, at det højst sandsynligt er, fordi der ikke er tradition for det, plus at det i dag jo ikke findes.

Men jeg så forleden dag på forsiden af Erhvervsbladet, at f.eks. mindre erhvervsvirksomheder rent faktisk er noget trætte af, at der er lange opsigelsesvarsler. Så jeg tror, at det produkt, der skal komme frem, skal gælde bredt for forsikringer som sådan.

Det er da muligt, at der er nogle specielle tilfælde og nogle specielle forsikringer, hvor man af forskellige årsager ikke kan have meget korte opsigelsesvarsler, og så er det helt i orden. Det må vi selvfølgelig tage ad notam.

Men for os at se er det forsikringer generelt set, som i almindelighed skal kunne siges op med kortere varsel. Jeg kan ikke se, at der er de helt store problemer i det. Man har en forsikring, og så laver man faktisk præcis den samme forsikring blot med et kortere opsigelsesvarsel, og så kan kunden vælge frit: Hvilken vil du have? Den ene er lidt dyrere end den anden.

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Hr. Helge Adam Møller som ordfører.

Kl. 13.50

**Helge Adam Møller (KF):**

Den konservative folketingsgruppe synes, det er et godt lovforslag. Vi forbedrer retsstillingen for et antal af de mennesker, der har tegnet forsikringer, og også for nogle af de personer der har ret til at modtage en ydelse fra en forsikring. Det er jo specielt de områder, hvor mange års erfaringer har vist, at der er behov for justeringer.

Lad mig bare nævne et par enkelte af de vigtige ændringer: