

at vi kunne lovgive om det spørgsmål som følger af de mange vink med vognstænger, der allerede er givet på det her område.

Med disse bemærkninger kan jeg tilsige en positiv udvalgsbehandling fra Kristeligt Folkepartis side. Som sagt kan vi støtte langt de fleste elementer i lovforslaget og har så blot det enkelte udestående spørgsmål, nemlig hvordan vi får sikret, at vi får kortere opsigelsesvarsler.

**Justitsministeren (Lene Espersen):**

Jeg vil gerne indlede med generelt at takke for den meget positive behandling af lovforslaget og de positive tilkendegivelser, der er kommet fra samtlige partier i salen i dag, og så helt generelt sige, at det forslag, som kom fra formanden for Retsudvalget, SF's ordfører fru Anne Baastrup, om en bedre belysning af flertals- henholdsvis mindretalsudtalelserne er vi naturligvis meget behjælpelige med. Jeg kan godt forstå ønsket om på den måde at få lavet en grundig udvalgsbehandling af lovforslaget.

Der er sådan set to spørgsmål, jeg synes, det er væsentligt at bruge lidt tid på at få præciseret.

Det ene drejer sig om opsigelsesvarsel, som jeg allerede én gang her fra talerstolen har været oppe og forsøge at præcisere nærmere, men jeg vil gerne gøre en smule mere ud af det her i mine afsluttende bemærkninger.

Kl. 14.15

Jeg tror, det var fru Lissa Mathiasen, der ytrede ønske om, at vi under udvalgsbehandlingen måske i form af udvalgsspørgsmål fik præciseret, hvad der ligger i dette vink med en vognstang til forsikringsselskaberne. Det vil jeg gerne medvirke til.

Men jeg vil også meget gerne slå fast allerede i dag, at det altså er ment alvorligt. Vi har hørt fra forsikringsselskabernes egne organisationer, at man er i fuld gang med at udvikle de her produkter. Nu er jeg ikke ekspert på forsikringsområdet, og det er der nok ikke nogen af os her i Folketingssalen, der er. I hvert fald ikke ret mange. Men det påstås, at det tager nogen tid teknisk at udvikle nye forsikringsprodukter, der har en kortere løbetid.

Hvorvidt man tegner en forsikring, der løber 1 måned, i marts måned eller i september måned eller i august måned, eller den løber over 1 kvartal, eller den løber over 1 år, så afhænger den prisfastsættelse, der sker, jo bl.a. af vejr og vind og alt muligt andet, og det påstås altså, at det rent teknisk tager nogen tid at udvikle det. Det

er i hvert fald den begrundelse, vi har hørt fra forsikringsselskabernes side.

Jeg accepterer, at man har behov for arbejdstid, men jeg kan ikke acceptere, at man bruger det som syltekrukke. Derfor vil jeg gerne gentage: Dette lovforslag træder i kraft den 1. juli 2004.

Jeg tror, det var fru Pernille Rosenkrantz-Theil, der var inde på tankegangen om, at man skulle lave et ændringsforslag. Det gør bare ikke nogen forskel, for loven træder i kraft den 1. juli 2004. Og det, der er min tanke, er i første omgang at lade branchen selv ad frivillighedens vej udvikle de her produkter i løbet af 2003.

Men når vi når til foråret 2004, og såfremt der ikke er sket en tilfredsstillende udvikling – og det vil jeg godt uddybe i dag så meget som til at sige, at det gælder alle de store kerneydelser, og det gælder først og fremmest de store forsikringsselskaber, men gerne alle – så er vi i en situation, hvis vi ikke er nået dertil, at vi bliver nødt til at gribe til lovgivningsmagten. Og så er det smukke jo, at vi kan nå at fremsætte et ændringsforslag i foråret 2004, der træder i kraft samtidig med selve loven og alle de andre ændringer. Så jeg mener altså, at vi har forsøgt at dække os ind.

Men jeg vil godt sige til debatten her i dag, at vi skal stille os på forbrugers side, og det betyder ikke nødvendigvis, at det er ideelt for alle forbrugere, at der enten er et valg mellem 1 års opsigelse eller 1 månedes opsigelse. Det kan være, der er nogle forsikringsselskaber, der endda gerne vil tilbyde 14 dages opsigelse eller 1 kvartals opsigelse, og det synes jeg sådan set ikke at vi skal gå ind at regulere her i Folketinget. Jeg synes da næsten, at jo flere valgmuligheder, der er, desto bedre er det.

Så jeg tror, at det er en rigtig fremgangsmåde i første omgang at lade branchen selv forsøge teknisk at udvikle de her produkter, men jeg vil gerne meget klart her i dag præcisere, at det altså ikke er en blankocheck til så at gøre ingenting. Der vil ske noget. Og fra den 1. juli 2004 er dette et tilbud, som vil være bredt gældende på alle kerneydelser for de forsikringstagere, der er.

Det andet, jeg godt ville gøre lidt ud af, var det, hr. Frode Sørensen var inde på, nemlig begrundelsesforslaget, herunder hvorvidt en begrundelse blot skulle være en begrundelse, eller det skulle være en saglig begrundelse. Og det skulle jeg gerne give et sagligt svar på.

Jeg vil gerne gøre lidt ud af det, for jeg havde selv lidt af den samme holdning, da vi sad og ar-