

jamen så kan vi da godt gøre det, men altså ikke over tre sæsoner, vel?

Så går vi altså i gang med det samme, for det har jo været undervejs også politisk i meget lang tid, men det er også det, jeg lægger op til i diskussionen her. Jeg siger jo ikke bare, at dette er et godt forslag, der ikke skal diskuteres, for vi er da meget optaget af, at vores egne statsborgere får den bedst mulige beskyttelse.

Men jeg går da ud fra, at fru Line Barfod er lige så optaget som jeg af, at vi også får dømt dem, der skal dømmes.

#### Per Kaalund (S):

Den socialdemokratiske folketingsgruppe kan støtte lovforslaget.

Vi erindrer også om, at man ved afslutningen af forrige samling behandlede B 93, beslutningsforslag om rammeafgørelsen. Der var en meget grundig debat på daværende tidspunkt, og vi kan henholde os til den debat. Vi er selvfølgelig klar over, at der under behandlingen af dette lovforslag kan være brug for nogle spørgsmål, nogle eventuelle afklaringer, og dem medvirker vi gerne til i udvalgsarbejdet.

Vi er i øvrigt stadig væk enig i princippet om, at retsforfølgning som princip bør finde sted i det land, hvor lovovertrædelsen er foregået. Vi kan selvfølgelig også støtte, at man i højere grad anerkender hinandens retsafgørelser og dermed også begrænser mulighederne for afslag på udlevering. Vi er også klar over, at der ligger forenklinger og effektiviseringer i selve procedurerne, som vi også kan støtte.

Kl. 14.30

Med hensyn til selve rammerne for forbrydelserne, strafferammer osv., så er der jo ikke tale om små bagatelsager. Der er jo tale om mere alvorlige kriminelle handlinger, når der overhovedet er tale om udlevering. Der ligger selvfølgelig også indbygget nogle garantier i ordningen.

Endelig og afslutningsvis har vi jo stadig væk den europæiske menneskerettighedskonvention som grundlag. Det skal foregå ordentligt, også når der er tale om udlevering af kriminelle i disse sammenhænge. Så vi kan anbefale det.

#### Tredje næstformand (Kaj Ikast):

Hr. Per Dalgaard som ordfører.

#### Per Dalgaard (DF):

Lovforslaget her lægger jo op til udlevering af danske statsborgere og udlændinge til udlandet, såfremt man har begået en kriminalitet i et andet

EU-land. Forslaget er et led i, at Danmark skal opfylde en rammeafgørelse fra Rådet for Den Europæiske Union. Forslagets vedtagelse medfører en udvidelse og forenkling af udlevering af personer, der er sigtet, tiltalt eller dømt for en lovovertrædelse.

Det er et ganske forfærdeligt forslag. Det er et forslag, som Dansk Folkeparti under ingen omstændigheder vil være med til at gennemføre. I lovforslaget står der, at man kan udleveres i forbindelse med, at man f.eks. har holdt en tale i Sverige, hvor man så bliver anklaget for racisme eller fremmedhad, eller hvis man efterligner og fremstiller piratudgaver af produkter. En hel masse almindeligheder kan man altså nu kræves udleveret for.

Og trods alt, selv om der skal være nogle kriterier opfyldt, før man kan få en udlevering i gang, så skal den strafbare handling kunne medføre mindst 1 års fængsel osv. Dette forhold kaldes dobbelt strafbarhed. Princippet kan fraviges ved handlinger af bestemte typer. Det er terrorisme, menneskehandel og seksuel udnyttelse af børn. Samtidig skal en sådan handling her i landet kunne give 3 års fængsel.

Men udlevering kan ske til enten strafforfølgelse eller straffuldbydelse i et fremmed land. På dansk betyder en udlevering til strafforfølgelse, at man overfører en dansk statsborger til at indtage den anklagedes rolle i en rettergang i en retssal i et fremmed land, hvor personen ikke forstår sproget, kulturen eller rammerne for retsproceduren. Det betyder på dansk en straffuldbydelse, at man sætter en dansker i fængsel i et fremmed land, f.eks. i Grækenland, i Spanien eller – endnu værre – i Frankrig.

Jeg kan ikke lade være med at minde om den sag, der var om nogle danske menneskesmuglere i Grækenland, hvor de ingen forsvarer fik, og hvor den tolk, de fik på et tidspunkt, talte svensk, som de ikke forstod en brik af. Det er altså de konditioner, man vil udlevere danske statsborgere til i fremmede lande.

Udleveringen er af en så alvorlig karakter, at det overhovedet ikke falder i tråd med Dansk Folkepartis politik. Selv om vi ønsker en mere konsekvent holdning over for alle kriminelle elementer, så er det her dog en grænse, som vi ikke vil overskride. Vi mener, at det, at man i Danmark, i landet selv, tager vare på også sine forbrydere, er et led i et retssamfunds identitet. Vi kan ikke lade være med at få den mistanke, at netop det, at man overgiver den beføjelse til EU at retsforfølge danske statsborgere, igen er at