

Enhedslisten vil gerne opfordre regeringen til at drøfte med de øvrige EU-lande, om ikke det snart var tid til nærmere at tænke over, hvad det egentlig var, man fik vedtaget i panikken efter den 11. september. Man bør se på, som Jyllands-Posten også skrev i sin leder forleden, om ikke der er en række af de regler, der blev indført i terrorbekæmpelsens hellige navn, som bør ophæves igen, fordi de ikke hører hjemme i et retssamfund.

Den europæiske arrestordre bør stå højt på listen. Derefter kunne vi så se på, hvordan vi styrker opbygningen af den internationale retsorden som et afgørende led i bekæmpelsen af terror og styrkelse af demokratiet.

Der er stadig mange uafklarede spørgsmål og problemer i forhold til arrestordren. Derfor ser vi frem til at få et grundigt udvalgsarbejde, og jeg er glad for det tilsagn, der er kommet fra de andre ordførere om, at vi grundigt skal gennemgå, hvad vi har af muligheder for at begrænse skadevirkningerne.

Vi skal f.eks. have set på, hvad vi gør i den situation, hvor en dansk statsborger i Danmark har foretaget en handling, som formelt er strafbar i Danmark, men som myndighederne aldrig ville drømme om at rejse tiltale for, men hvor vi så oplever, at der er et andet EU-land, der kræver at få den borger udleveret. Hvordan sikrer vi så, at det ikke sker?

Vi skal også se på, hvilke krav vi kan stille til, hvor hurtigt det land, vi udleverer et menneske til, skal afklare, om der er grundlag for mistanken eller ej. F.eks. har der været en historie i pressen om en dansker, der har siddet varetægtsfængslet i Portugal i 1 år uden at have været for en dommer, siden han blev fængslet. Der kunne man godt ønske, at vi får set nærmere på, hvad vi har af muligheder for at presse på, for at en mistanke hurtigt skal afklares. Er der grundlag for den eller ej?

Kl. 14.55

Så selv om Enhedslisten ikke kan støtte forslaget, vil vi alligevel gå aktivt ind i udvalgsarbejdet for at bekæmpe skadevirkningerne af den rammeafgørelse, som et flertal vedtog sidste år.

Jann Sjursen (KRF):

Kristeligt Folkeparti gav sidste år sin tilslutning til rammeafgørelsen, som nu med dette lovforslag søges implementeret i dansk lovgivning.

For Kristeligt Folkeparti er det vigtigt, at danske statsborgere ikke kan blive udleveret til strafforfølgelse i et andet EU-land, medmindre

der altså er tale om en forseelse, der kan give mere end 1 års fængsel, og også idet det sker under iagttagelse af princippet om dobbelt strafbarhed, altså at man ikke udleveres til strafforfølgelse i et andet land, medmindre den gerning, der eventuelt er begået, også er strafbar her i Danmark.

Det er vigtige principper i forhold til overhovedet at bevæge sig ind på det her område. Når vi overhovedet synes, det er rimeligt at gøre det, er det, fordi vi synes, det er fornuftigt nok, at man kan blive strafforfulgt i det land, hvor man eventuelt har overtrådt lovgivningen. Det synes vi sådan set er et såre naturligt princip.

Da vi har haft debatten om selve rammeafgørelsen, skal jeg blot sige, at jeg udmærket kan forstå mange af de betænkeligheder, som også nogle ordførere har redegjort for her under førstebehandlingen af lovforslaget.

Derfor vil jeg blot sige, at jeg synes, det er udmærket, at vi i forbindelse med udvalgsarbejdet ser nærmere på, om man kan komme de sædvanlige retsgarantier, vi kender herhjemme, nærmere. Om det skal være direkte blokeringer, der skal sættes ind i loven og efter hvilket forbillende, kan man selvfølgelig altid diskutere, men der er ingen tvivl om, at det selvfølgelig er et meget vidtgående forslag i forhold til, at man her i virkeligheden går ind og lovgiver på et område, hvor man skal iagttage samtlige EU-landes retssystemer og have et overblik over, hvor gode eller dårlige de nu engang er.

Spørgsmålet er, om man kan få det, når det kommer til stykket, det kan man nok ikke. Derfor er det selvfølgelig utrolig vigtigt, at de retsgarantier, som vi kender fra den danske strafferet, også så vidt muligt overføres i denne her implementeringslovgivning, som vi nu står over for fra Folketingets side.

Så derfor vil jeg sige, at uanset vores principielle tilslutning i forbindelse med, at vi tilsluttede os rammeafgørelsen sidste år, så betyder den ikke, at vi synes, det her forslag blot skal gå glat igennem i Folketinget. Vi vil også godt fra Kristeligt Folkepartis side være med til, at vi får en grundig drøftelse af forslaget og i virkeligheden også får belyst forslaget ud fra nogle af de konkrete eksempler, som har været fremdraget i debatten her i dag, og jo da ikke mindst det nok så omtalte græske eksempel.

Men med disse ord må jeg sige, at vi uden at se det på bundlinjen selvfølgelig gav tilslutning sidste år. Det føler vi os selvfølgelig også bundet af i forhold til det her lovforslag, men loven,