

## Afstemning

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Jeg foreslår, at lovforslaget henvises til Retsudvalget. Hvis ingen gør indsigelse, betragter jeg det som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Den næste sag på dagsordenen var:

**5) Første behandling af lovforslag nr. L 166: Forslag til lov om ændring af lov om boligbyggeri, lov om bygnings- og boligregistrering og lov om forbrugerbeskyttelse ved erhvervelse af fast ejendom m.v. (Mulighed for afskæring af klageadgang).**

Af økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen).

(Fremsat 26/2 2003).

Lovforslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

**Inge-Lene Ebdrup (V):**

Lovforslaget indeholder regler om, at afgørelser, der efter bemyndigelse fra ministeren træffes i Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, ikke kan påklages for anden administrativ myndighed. Baggrunden er, at de afgørelser, der typisk træffes af Erhvervs- og Selskabsstyrelsen, er af meget faglig karakter, f.eks. beslutning om at inddrage beskikkelsen fra en byggesagkyndig, og det vil derfor ikke være hensigtsmæssigt at kunne klage over sådanne afgørelser i Økonomi- og Erhvervsministeriets departement.

Venstre støtter forslaget.

**Lissa Mathiasen (S):**

Det er jo begrænset, hvor meget der kan siges til om dette forslag, som i den grad er af teknisk karakter. Læser man hørings svarene igennem, kan man næsten kun ærgre sig over, hvor meget papir der er brugt til så få linjer, men dermed være også sagt, at vi fra Socialdemokratiets side kan støtte forslaget.

Kl. 15.05

**Freddie H. Madsen (DF):**

Med forslaget her fastsættes administrative regler om, at afgørelser, der efter bemyndigelse fra

ministeren træffes i Erhvervs- og Boligstyrelsen, ikke kan indbringes for anden administrativ myndighed, f.eks. en afgørelse om, at et boligareal skal overgå til erhvervsareal. Begrundelsen er, at den faglige ekspertise til at foretage disse faglige vurderinger findes i Erhvervs- og Boligstyrelsen og ikke i Økonomi- og Erhvervsministeriets departement.

Baggrunden for forslaget er, at By- og Boligministeriet er nedlagt. Dets opgaver er overført til Økonomi- og Erhvervsministeriet med efterfølgende henlæggelse af beføjelserne til Erhvervs- og Boligstyrelsen, og en afskæring af klagegangen er derfor blevet aktuelt.

Med forslaget vil der ikke ske nogen ændringer af de retslige krav, som hidtil har været gældende. Det eneste, det drejer sig om, er, at afgørelserne for fremtiden kommer til at ligge i Erhvervs- og Boligstyrelsen.

Dansk Folkeparti kan tilslutte sig forslaget.

**Carina Christensen (KF):**

Jeg skal gøre det kort: Vi har i Det Konservative Folkeparti heller ingen problemer med dette forslag, og vi kan altså støtte det.

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Ja, det er jo ikke noget stort forslag, men jeg takker mange gange for.

**Fjerde næstformand (Margrete Auken):**

Opbakningen, går jeg ud fra. Ministeren skyldte Folketinget et ord.

Så er det hr. Mogens Nørgaard Pedersen, hvis han ønsker det.

**Mogens Nørgård Pedersen (KRF):**

Da Kristeligt Folkepartis ordfører på området, fru Tove Videbæk, ikke kan være til stede, skal jeg på hendes vegne fremsige følgende:

Formålet med lovforslaget er, at økonomi- og erhvervsministeren henlægger sine beføjelser efter loven til Erhvervs- og Boligstyrelsen, og at afgørelser truffet i Erhvervs- og Boligstyrelsen ikke fremover skal kunne indankes for ministeren. Dette kunne eventuelt med lidt skepsis signalere indskrænkninger af borgernes retssikkerhed, men man kunne bestemt forvente, at hvis dette kunne blive resultatet i virkeligheden, havde enten Lejernes LO, Boligselskabernes Landsforening eller Advokatrådet fået øje på problemerne eller set forringelserne, men det har de ikke. De har simpelt hen ingen kommentarer til