

(Kort bemærkning).

**Frode Sørensen (S):**

Ja, det gik jo så godt, lige indtil sidst. Jeg vil gerne høre ministeren: For 3 år og godt 3 måneder siden vedtog et enigt Folketing en ny lov, som, hvis man nu går ned i de kommentarer, der var, skulle sikre en større uddannelse af dykkere med henblik på at kunne redde menneskeliv.

Nu siger ministeren, at lovgivningen gav dykkerne muligheder for at efteruddanne sig og etablere flere dykkerberedskaber. Derfor mit spørgsmål: Kan ministeren løfte sløret for, hvor mange der er blevet uddannet i løbet af de der godt og vel 3 år, og hvor mange yderligere dykkerberedskaber der er?

Det sidste spørgsmål i denne omgang er: Mener ministeren fortsat, at det skal være op til kommunerne at etablere egentlige redningsdykkerberedskaber?

**Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):**

Der blev spurgt, hvor mange redningsdykkere der er uddannet, siden loven blev ændret i 1999. Dertil kan jeg sige, at Søfartsstyrelsen siden lovens vedtagelse har godkendt to uddannelser, dels en uddannelse fra Transporterhvervets UddannelsesRåd, dels en uddannelse på Erhvervsuddannelsescenter Midt i Viborg. Det første hold med ca. 10 elever gennemførte uddannelsen i foråret 2002 på Landtransportskolen i He-dehusene i AMU-regi, Erhvervsuddannelsescenter Midt i Viborg har endnu ikke afholdt kurser.

Kl. 15.40

Jeg kan sige, at på det første kursus kom alle eleverne fra Københavns Brandvæsen og Falck. Der er således ingen fra de lokale beredskaber fra resten af landet. Det kan selvfølgelig have mange årsager, men det er også klart, at med den efterspørgsel, der er efter kurserne, er der også grænser for, hvor mange der kan afholdes, og hvor lang tid det vil tage at få et landsdækkende beredskab. Som andre steder er der jo også en sammenhæng mellem udbud og efterspørgsel i denne sag.

Jeg vil gerne sige til hr. Frode Sørensen, at jeg ikke er afvisende over for, at vi på det her område prøver at se på, om vi kan gøre det lidt bedre. Vi kender alle sammen de ulykkelige sager, der har været i pressen, men tingene må også hænge sammen, og jeg tænker på, som jeg nævnte i min tale, at det ikke er noget ufarligt job. Vi skal hele tiden sørge for, at de mennesker, der uddannes

på området, er veluddannede. Det kan være under meget farlige forhold og også med tab af liv til følge, hvis man presser en fritidsdykker ud på det her.

Alt i alt vil jeg sige, at vi er positive, hvad angår dialogen, men det er ikke nogen nem sag blot at sige, at vi gør det hele meget nemmere.

**Kim Andersen (V):**

Jeg vil gerne indledningsvis slå fast, at vi i Venstre har stor forståelse og stor sympati for formålet med det beslutningsforslag, som vi her har til behandling, nemlig at sikre et bedre og mere effektivt dykkerberedskab i tilfælde af ulykker i søer, havne og kystnære områder. Vi forstår glimrende de positive intentioner i forslaget, som jo har baggrund i ofte meget alvorlige ulykker.

Vi kan imidlertid ikke støtte beslutningsforslag B 93, som det foreligger. Det er vores opfattelse, at den allerede eksisterende uddannelse i redningsdykning er tilfredsstillende. Uddannelsen tager højde for, at redningsdykning er den farligste form for dykning overhovedet. Dykkeren er underlagt et enormt tidspres og ofte meget besværlige ydre faktorer: storm, mørke, is, mudrede bundforhold og andre ting, som kan gøre en redningsaktion farlig og vanskelig.

Der er stor risiko for, at dykkeren selv bringes i livsfare, hvis han ikke er i besiddelse af en uddannelse på højt niveau. Det er altså baggrunden for, at vi ikke kan støtte, at kravene til uddannelsen gøres lempeligere. Vi mener, at det høje faglige niveau i den nuværende uddannelse må bevares.

Men det er til gengæld rigtigt, synes vi, at man bør se på mulighederne for at øge beredskabet af redningsdykkere, og i den forbindelse har jo den tyske model været nævnt som en mulighed, den model, der går ud på, at en fritidsdykker får lov til at agere som redningsdykker på niveau 1 ud af tre mulige niveauer.

Men når man imidlertid ser på de ulykker, der typisk er tale om i Danmark, ulykker, som kræver assistance fra redningsdykkere, ja, så er det i de fleste tilfælde situationer, hvor en bil er kørt i havnen, og den opgave vil ikke kunne udføres af en fritidsdykker på niveau 1. Den tyske model egner sig således efter vores opfattelse ikke, i hvert fald umiddelbart, til at blive overført til danske forhold.

Vi mener derimod, at det kan være relevant at se på mulighederne for en meritordning i forbindelse med dykkeruddannelsen. Det er ifølge