

rensen for et meget godt og oplysende ordførerindlæg.

Vi skal selvfølgelig redde så mange menneskeliv ved ulykker, som det overhovedet er muligt. Og det er klart nødvendigt med en meget hurtig indsats, hvis man skal have nogen som helst chance for at redde nogle personer, der eksempelvis er kørt i havnen med deres bil.

Det er op til de lokale myndigheder at bestemme, om der skal oprettes et dykkerberedskab i deres område ud fra en lokal risikovurdering og prioritering. Og desværre så er det kun fem eller seks byer i Danmark, der i dag har sådan et beredskab.

Det er vanskeligt at vurdere, hvorfor man de fleste steder vælger ikke at have et dykkerberedskab, men omkostningerne ved uddannelsen og uddannelsens varighed kan godt være medvirkende årsager.

Det ændrer dog ikke ved, at vi er meget betænkelige ved at lave nogle ændringer, der kan betyde en devaluering af redningsdykkeruddannelsen. Det kan godt være, at en kortere uddannelse ikke vil være så dyr, og at den dermed ville være mere attraktiv for beredskaberne og de lokale myndigheder, men det er uhyre vigtigt, at vi ikke slækker på uddannelsens kvalitet. Det er ikke hvem som helst, der kan blive redningsdykker.

Kl. 15.55

Arbejdet er utrolig krævende fysisk som psykisk. Der er tale om en meget farlig form for dykning, og det er vigtigt, at de folk, der sendes ud til redningsulykker, er godt rustet til opgaven. Det kræver solid dykkererfaring, og det er altså ikke nok, at man har en uddannelse på området. Uddannelsen skal holdes ved lige, så man ikke bliver overrasket i de farlige situationer.

Erhvervsdykkere bruges netop næsten daglig til forskellige dykkeropgaver, og deres erfaring på området er altså stor. Redningsdykkere i de lokale beredskaber bruges heldigvis langtfra så ofte, og det kan derfor være sværere for dem at holde træningen ved lige. Det skal man altså også holde sig for øje, når man foreslår at uddanne mange flere. De lokale myndigheder og beredskaberne skal altså også afsætte tid og midler til løbende efteruddannelse af dykkerne.

Vi synes, det er en god idé, som ministeren også er inde på, at se på, om vi eventuelt kan opgradere nogle af fritidsdykkerne til at fungere som redningsdykkere, eventuelt ved at åbne op for at nogle af elementerne fra deres uddannelse kan meritoverføres til erhvervsdykkeruddannel-

serne. Det gode ved det forslag er efter vores opfattelse, at der er tale om folk, der dykker regelmæssigt og altså holder deres træning ved lige i modsat visse redningsdykkere fra selve beredskabet. I nogle byer bruger de måske kun deres uddannelse 2-3 gange om året.

Vi vil derfor afvise forslaget, men vi er glade for den ændring, som ministeren lægger op til, og som forhåbentlig vil medvirke til en forbedring på området.

Ole Sohn (SF): Jeg synes for så vidt, at sagen er meget enkel. Vi skal have et optimalt dykkerberedskab i alle havne, alle områder. Og derfor synes jeg, at det forslag, som Socialdemokraterne har fremsat, er yderst positivt. Og jeg synes også, det var meget velunderbygget med hr. Frode Sørensens ordførertale.

Jeg kan forstå på nogle af de indvendinger, der er kommet fra bl.a. Det Konservative Folkeparti og Venstre – regeringspartierne – at man er bange for at devaluere uddannelsen.

Det er et forståeligt forbehold at have, men det berettiger ikke efter min opfattelse til at sige: Så kan vi ikke støtte forslaget. Så må man finde en vej til at sikre, at man får det tilstrækkelige antal kvalificerede dykkere. Om det bliver under den ene eller anden form, er jeg ikke i stand til her at kunne tage stilling til eller har ekspertise til at kunne give svar på. Men efter vores opfattelse er det nødvendigt, at vi lægger os i selen for at sikre, at vi får et optimalt dykkerberedskab.

Med de bemærkninger og med den begrundelse kan vi støtte det af Socialdemokraterne fremsatte forslag. Vi håber naturligvis også, at ministeren under udvalgsarbejdet kan bidrage til at sikre, at der kan findes en farbar vej, sådan at man kan få lavet den bedst mulige optimale løsning, sådan at dykkerberedskabet kommer til at leve op til det, sådan at vi selvfølgelig alle sammen, uanset om man har været lidt kritisk over for forslaget, har en fælles indstilling om, at vi skal have et optimalt dykkerberedskab.

Men jeg mener, at forslaget her er velegnet til, at vi nu får løst den opgave, som skal løses.

Kim Sejr (RV): Der er ingen tvivl om, at vi i vores beredskab skal sørge for at kunne redde så mange menneskeliv som mulig. Først og fremmest skal vi selvfølgelig have et forebyggende arbejde, så man helt undgår, at personer kommer i en situa-