

tientforsikringsloven, jf. ovenfor, fastsættes erstatningen efter de almindelige regler i erstatningsansvarsloven om udmåling af erstatning og godtgørelse for personskade og tab af forsørger mv.

Efter erstatningsansvarsloven kan der ved dødsfald kræves erstatning for de efterladtes økonomiske tab som følge af dødsfaldet. Efter lovens § 12 skal der således betales erstatning for tab af forsørger og for rimelige begravelsesudgifter. Forsørgertabserstatningen udgør 30% af den erstatning, som afdøde ville have været berettiget til ved et fuldstændigt tab af erhvervsvenen, dog som udgangspunkt mindst 686.500 kr. (pr. 1. januar 2003). Efter § 14 a tilkommer der endvidere den efterlevende ægtefælle eller samlever et såkaldt overgangsbeløb på 115.000 kr. (pr. 1. januar 2003). Overgangsbeløbet er en standardiseret erstatning for et økonomisk tab i form af de forskellige uforudsete og mere eller mindre dokumenterbare udgifter, der som regel vil være forbundet med en ægtefælles eller samlevers død, f.eks. flytteudgifter, udgifter til bi-stand i hjemmet og begravelsesudgifter. Den, der får udbetalt overgangsbeløb, kan ikke tillige kræve særskilt erstatning for begravelsesudgifter.

Som anført i spørgerens begrundelse, har Folketinget endvidere netop vedtaget en ændring af erstatningsansvarsloven, således at loven nu indeholder en regel om godtgørelse for ikke-økonomisk skade til efterladte ved dødsfald, der er forvoldt forsætligt eller groft uagtsomt, jf. lov nr. 35 af 21. januar 2003 (ny § 26 a). Hermed er der som noget nyt skabt mulighed for i særlige tilfælde at tilkende de efterladte en godtgørelse for lidelse eller krænkelser som følge af en nærstående død.

Den nye godtgørelsesregel tager navnlig sigte på tilfælde, hvor skadevolderen har overtrådt straffelovens § 237 om forsætligt drab, § 246 om grov vold med døden til følge, eller § 252 om forsætlig fremkaldelse af nærliggende fare for nogens liv eller førlighed. Bestemmelsen kan i princippet også anvendes, hvis en læge i forbindelse med behandling mv. forvolder en patients død, men i praksis vil den begåede fejl formentlig yderst sjældent være af en sådan karakter, at betingelserne vil kunne være opfyldt.

Spm. nr. S 1891

Til justitsministeren (7/2 03) af:

Elisabeth Arnold (RV):

»Vil ministeren overveje at tage initiativ til at ændre de nugældende regler, således at f.eks. forældre, der mister et barn som følge af en forsætlig eller groft uagtsom lægefejl, vil kunne blive tilkendt en form for tort-erstatning, og kunne reglerne tænkes udformet i lighed med den nyligt vedtagne lov om erstatning fra staten til ofre for forbrydelser – godtgørelse til efterladte ved dødsfald?«

Begrundelse

Der henvises til begrundelsen for spørgsmål nr. S 1890.

Svar (24/2 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Som det fremgår af besvarelsen af spørgsmål nr. S 1890, har Folketinget netop vedtaget en ændring af erstatningsansvarsloven, således at loven nu indeholder en regel om godtgørelse til efterladte for lidelse eller krænkelser ved dødsfald, der er forvoldt forsætligt eller groft uagtsomt (ny § 26 a). Forældre, der mister et barn som følge af en læges forsættelige eller groft uagtsomme handlemåde, vil således have mulighed for at få tilkendt en godtgørelse efter den nye regel i erstatningsansvarsloven. I praksis vil det dog formentlig være yderst sjældent, at en lægefejl er af en sådan karakter, at betingelserne for at anvende § 26 a, herunder at der skal være tale om forsæt eller grov uagtsomhed i relation til dødsfaldet, er opfyldt.

Det er i øvrigt min opfattelse, at den afgrænsning af, i hvilke særlige tilfælde der bør gives en godtgørelse for ikke-økonomisk skade ved dødsfald, som et enigt Folketing har fastlagt, samlet set er den rigtige. Man bør generelt være tilbageholdende med at give ret til penge i tilfælde, hvor der ikke er lidt et økonomisk tab. Uanset dens størrelse vil en økonomisk erstatning jo aldrig kunne erstatte tabet ved at miste et nært familiemedlem.