

**Supplerende svar (21/2 03)**

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Til brug for besvarelsen af spørgsmålet har Flygtningenævnet udtalt følgende:

»Flygtningenævnet kan oplyse, at det følger af udlændingelovens § 45 b, stk. 1, at kompetencen til at træffe afgørelse om, hvorvidt en udlænding må anses som en fare for statens sikkerhed, henhører under ministeren for flygtninge, indvandrere og integration efter indstilling fra justitsministeren.

Det følger endvidere af § 45 b, stk. 2, at ministeren for flygtninge, indvandrere og integration på baggrund af en indstilling fra justitsministeren kan bestemme, at de oplysninger, der har ført til vurderingen efter stk. 1, af sikkerhedsmæssige grunde ikke kan videregives til den udlænding, vurderingen angår, eller til den udlændingemyndighed, der skal træffe afgørelse i sagen. Det fremgår af bemærkningerne til bestemmelsen, at bestemmelserne i § 45 b, stk. 2, har til formål at sikre den nødvendige hemmelighed af oplysninger om statens sikkerhed og forholdet til fremmede magter.

Afgørelsen af, om oplysninger, der indgår i vurderingen af, om en udlænding må anses som en fare for statens sikkerhed, i disse sager kan videregives, henhører således under ministeren for flygtninge, indvandrere og integration efter indstilling fra justitsministeren.

Flygtningenævnet kan i øvrigt henvise til besvarelsen af 10. oktober 2002 af spørgsmål S 3200 fra medlem af Folketinget Søren Søndergaard (EL).

Flygtningenævnet finder ikke, at nævnets generelle status som et uafhængigt domstolsliggende organ påvirkes af de særlige hensyn, der må iagttages i forhold til afgørelser efter udlændingelovens § 45 b, stk. 1, som følge af sagernes følsomme karakter.«

Til integrationsministeren (17/12 02) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren i forlængelse af besvarelsen af spørgsmål nr. S 3200 (2. samling 2001-02) og nr. S 206 og nr. S 740 oplyse, efter hvilken hjemmel selve antallet af afgørelser i asylsager, hvor efterretningstjenesterne har truffet bestemmelse om udfaldet uafhængigt af udlændingemyndighederne, ikke kan oplyses over for Folketinget som sådan, men alene i det lukkede udvalg til kontrol med disse tjenester?«

**Svar (13/1 03)**

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Til brug for besvarelsen har jeg anmodet justitsministeren – hvorunder offentlighedslovgivningen hører – om en udtalelse, hvorefter jeg vil vende tilbage.

**Supplerende svar (31/1 03)**

**Integrationsministeren (Bertel Haarder):**

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen oplyst følgende:

»Justitsministeriet skal henvise til de i spørgsmålet omtalte besvarelser, herunder navnlig besvarelsen af 10. oktober 2002 af spørgsmål nr. S 3200 fra medlem af Folketinget Søren Søndergaard (EL).

Det bemærkes i øvrigt, at det følger af udlændingelovens § 45 b, stk. 1, at integrationsministeren på baggrund af en indstilling fra justitsministeren vurderer, om en udlænding må anses for en fare for statens sikkerhed, og at integrationsministerens vurdering lægges til grund ved afgørelsen af sagen. Politiets Efterretningstjeneste træffer således ikke – som forudsat af spørgeren – afgørelse i de omhandlede udlændingesager.«

**Ad spm. nr. S 1156**

Fra integrationsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 3671, lød således:

**Ad spm. nr. S 1330**

Fra socialministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Line Barfod stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 4367, lød således: