

**Svar (3/3 03)****Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg har på baggrund af spørgsmålet indhentet en redegørelse fra Arbejdsmarkedsstyrelsen. Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyser, at det ikke er muligt at foretage den ønskede opdeling i forhold til AF Storkøbenhavns undersøgelse, da det register, som denne undersøgelse bygger på, ikke indeholder de ønskede oplysninger.

Den undersøgelse<sup>1</sup>, der refereres til i svar på spørgsmål S 1701 kan derimod opgøres på ande-

len af beskæftigede personer og på de ydelser, der ønskes svar på.

Ifølge denne undersøgelse var knap halvdel kommet i ordinær beskæftigelse et år efter, at de deltog i offentlig jobtræning, og ca. 60 % var kommet i beskæftigelse et år efter, at de deltog i privat jobtræning.

Personer, der et år tidligere deltog i offentlig eller privat jobtræning, var i juni måned 2002 fordelt således på beskæftigede og de forskellige ydelsesformer:

Fordeling på ydelsestyper et år efter de interviewede personer deltog i offentlig eller privat jobtræning (juni måned 2002)	Offentlig jobtræning	Privat jobtræning
Personer i beskæftigelse	46%	59%
Personer på dagpenge, børnepasningsorlov, revalidering, sygedagpenge, feriedagpenge eller i aktivering i AF eller kommunen (inkl. servicejob).	51%	40%
Personer på overgangsydelse, efterløn, førtidspension, barselspenge, folkepension eller udvandrede og døde.	3%	1%
Personer på SU, VUS, SVU, VEU	0%	0%

Det skal bemærkes, at personer i beskæftigelse i registeroplysningerne defineres som alle, der ikke modtager offentlig forsørgelse. Dette betyder, at personer som ikke modtager en offentlig ydelse, men som heller ikke er i beskæftigelse, tælles med i denne gruppe. Undersøgelser<sup>1</sup> viser imidlertid, at denne gruppe udgør en ubetydelig andel (0,5 %) af personer som registreres som beskæftigede.

**Spm. nr. S 2153**

Til beskæftigelsesministeren (21/2 03) af:

**Line Barfod (EL):**

»Vil ministeren redegøre for, hvorfor man i arbejdsmarkedssystemet ikke vurderer »jobeffekt« ved at undersøge om ledige, der har deltaget i aktivering, rent faktisk får ordinært arbejde?»

**Svar (3/3 03)****Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):**

Jeg har på baggrund af spørgsmålet indhentet en redegørelse fra Arbejdsmarkedsstyrelsen. Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyser, at man i arbejdsmarkedssystemet normalt opererer med en såkaldt »integrationseffekt«, som både omfatter ledige, der er kommet i ordinær beskæftigelse, og ledige der er kommet i ordinær uddannelse. Begge former for integration anses som væsentlige og ønskelige effekter af indsatsen.

Arbejdsmarkedsstyrelsen oplyser endvidere, at der opgøres specifikke jobeffekter, altså undersøgelser som alene ser på om ledige, der har deltaget i aktivering, opnår ordinært arbejde.

Jobeffekter opgøres ud fra to forskellige metoder, som indbyrdes er supplerende.

Den ene metode opgør andelen af aktiverede, som efter en given periode – typisk et halvt eller et helt år efter deltagelse i en aktivering – er kommet i beskæftigelse.

<sup>1</sup> »Uddannelsesindsatsen i aktiveringsperioden 2001«, Arbejdsmarkedsstyrelsen, oktober 2002