

tens Musikråd og fremover Kunstrådet, når det oprettes.

Når der er forskel på opgørelsesmetoden i svaret på spørgsmål S 757 og S 1799 skyldes det, at det første spørgsmål var begrænset til det sønderjyske område. Det var derfor i dette tilfælde muligt at inddrage statsinstitutioner med underafdelinger i Sønderjylland samt de relevante tilskudsadministrerende institutioner i besvarelsen af spørgsmål S 757. Spørgsmål S 1799 gik på opgørelse af bevillinger til kulturinstitutioner i hele landet. I denne situation var det nødvendigt at foretage visse begrænsninger i opgørelsen. For det første er der i svaret kun medtaget statsinstitutioner, og ikke selvejende institutioner, da det omfangsmæssigt ville dreje sig et meget stort antal institutioner og tidsmæssigt ikke kan gøres inden for de tidsfrister, der gør sig gældende for § 20 spørgsmål. For det andet er bevillingerne til statsinstitutionerne geografisk opgjort på hovedinstitutionernes adresse, og den amtslige fordeling tager derfor ikke højde for aktiviteter/underafdelinger beliggende i andre amter.

Således er opgørelsen i svaret på spørgsmål S 1799 mindre detaljeret end svaret på det første spørgsmål. De tilskud, der gives til Sønderjyllands Amt, fremgår ikke af opgørelsen i svaret på spørgsmål S 1799, eftersom tilskuddene til dette amt enten sker via hovedinstitutioner i et andet amt, eller fordi der tale om tilskud til selvejende institutioner, som af begrænsningshensyn ikke er medtaget i dette svar.

Svar (3/3 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Kulturinstitutioner kan opdeles i statsinstitutioner og selvejende institutioner. Som det fremgår af svaret på spørgsmål S 2036 er omfanget af selvejende institutioner meget stort og den mest hensigtsmæssige måde at opgøre niveauet for bevillinger til kulturinstitutioner er derfor at begrænse opgørelsen til statsinstitutioner. Inddragelsen af tilskud til selvejende institutioner i en sådan opgørelse kan ikke lade sig gøre inden for de tidsmæssige rammer, som er gældende for spørgsmål stillet i henhold til forretningsordenens § 20.

Bevillinger til statslige kulturinstitutioner sker på finansloven. I tilfælde, hvor der både findes en hovedinstitution og en eller flere underafdelinger eller underaktiviteter gives bevillingen til hovedinstitutionen, der derefter internt fordeler bevillingerne på underaktiviteter og underafdelinger. En hensigtsmæssig opgørelse af bevillinger til Kulturministeriets statsinstitutioner fordelt på amter vil være begrænset til fordelingen af bevillingerne til hovedinstitutionerne fordelt på amter. En sådan opgørelse vil derfor ikke afspejle de institutioner, der bruger dele af deres bevilling uden for eget amt. Dette ville være et meget tidskrævende projekt med inddragelse af samtlige statsinstitutioner og gennemgang af deres interne budgetter og regnskaber.

Den mest hensigtsmæssige opgørelsesmetode inden for de givne tidsfrister er således den, der er benyttet i svaret på spørgsmål S 1799, hvor bevillingerne til statslige kulturinstitutioner er opgjort på amter på hovedinstitutionsniveau.

For at fremme Folketingets overblik vil Kulturministeriet udarbejde en opgørelse af tilskud givet til selvejende institutioner m.v. Opgørelsen vil blive eftersendt så snart den er færdig.

Spm. nr. S 1841

Til statsministeren (5/2 03) af:

Ritt Bjerregaard (S):

»Vil statsministeren oplyse begrundelserne for den arbejdstilrettelæggelse, der er nævnt i begrundelsen, og erfaringerne hermed, herunder om der som en naturlig modvægt til de i begrundelsen nævnte indtryk har udviklet sig en

Spm. nr. S 2037

Til kulturministeren (18/2 03) af:

Inger Bierbaum (S):

»Vil ministeren med baggrund i den opgørelsesmetode, som ministeren finder mest hensigtsmæssig, redegøre for, hvilket niveau bevillingerne til kulturinstitutioner opgjort amtsvis er i 2000, i 2001, i finansloven for 2002 og 2003 samt i overslagsårene, således at Folketinget kan få et klart overblik over den komplette amtsvise forskel i niveauet for de statslige bevillinger til kulturinstitutioner?«