

ministeren i sit svar på spørgsmål nr. S 1641 blot henviser til Beskæftigelsesministeriets vejledning om ansættelsesbevisloven, idet Østre Landsret jo netop har afsagt en dom, som der ikke er taget højde for i denne vejledning, således Beskæftigelsesministeriets vejledning må revideres ses i lyset af denne kendelse.

#### Svar (17/2 03)

**Beskæftigelsesministeren** (Claus Hjort Frederiksen):

Jeg forventer, at Implementeringsudvalget vil kunne afslutte sine overvejelser om sagen i løbet af marts og april. I givet fald regner jeg endvidere med, at et evt. lovforslag vil kunne fremsættes ved begyndelsen af næste Folketingssamling.

Det er i øvrigt en misforståelse, at der skulle være tale om at afvente Højesterets afgørelse i sagen. Den konkrete sag er endeligt afgjort ved Østre Landsret som 2. instans. Det jeg gjorde opmærksom på i mine besvarelser af spørgsmålene S 1641 og S 1660 var, at jeg havde konstateret, at Østre Landsret ikke havde forelagt det præjudicielle spørgsmål om fortolkning af det relevante EU-direktiv for EF-Domstolen, og at der derfor ikke foreligger en autoritativ fortolkning af direktivet på det pågældende punkt. Derfor er det muligt, at Implementeringsudvalget vil nå til det resultat, at en evt. lovændring bør afvente en fortolkning af direktivet ved EF-Domstolen, hvilket vil skulle ske i forbindelse med en ny sag, ud fra det synspunkt at der ikke i dag er et tilstrækkeligt sikkert grundlag, hvorpå man kan tydeliggøre loven i den ene eller den anden retning.

Endelig bemærkes, at der ikke er grund til at ændre Beskæftigelsesministeriets vejledning. Denne vejledning vedrører først og fremmest spørgsmålet om, hvilke ansættelsesvilkår der er omfattet af underretningspligten. Dette spørgsmål var ubestridt under den omhandlede rets sag, som alene handlede om overgangsproblemet om retsstillingen for lønmodtagere, der har været uafbrudt ansat fra før 1. juli 1993.

#### Spm. nr. S 2083

Til justitsministeren (20/2 03) af:

**Morten Bødskov** (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvorvidt der på landsplan er iværksat en ensartet politindsats i forhold til rockerne/rockermiljøet, eller om indsatsen varierer fra politikreds til politikreds?«

#### Svar (27/3 03)

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Foreningen af Politimestre i Danmark, Rigspolitichefen og Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

#### Spm. nr. S 2084

Til justitsministeren (20/2 03) af:

**Morten Bødskov** (S):

»Hvis indsatsen varierer – jf. spørgsmål nr. S 2083 – kan ministeren redegøre for, hvilken betydning eventuelle forskelle landets politikredse i mellem får for bekæmpelsen af rockerne, herunder hvorledes rockerne bliver trængt tilbage på landsplan og ikke blot flyttet fra kreds til kreds?«

#### Svar (27/2 03)

**Justitsministeren** (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Foreningen af Politimestre i Danmark, Rigspolitichefen og Politidirektøren i København om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.