

Spm. nr. S 2085

Til justitsministeren (20/2 03) af:

Morten Bødskov (S):

»Kan ministeren redegøre for med udgangspunkt i tal fra Horsens Politikreds, som dels fastslår markant behov for personale alene til efterforskning, dels at rockerrelaterede personer tegner sig for i gennemsnit 30 straffelovssager, hvorvidt der findes noget skøn for ressourceforbrug ved en skærpet indsats mod rockermiljøet?«

Svar (27/2 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Foreningen af Politimestre i Danmark, Rigspolitechefen, Politidirektøren i København og Politimesteren i Horsens om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 2086

Til justitsministeren (20/2 03) af:

Morten Bødskov (S):

»Kan ministeren redegøre for, hvilke prioriteringer der forventes foretaget for at frigøre de nødvendige ressourcer til rockerindsatsen, som skitseret i Rigspolitechefens plan, og om det klart vil fremgå, hvilke områder der bliver nedprioriteret, og endvidere hvorledes det i hårdt ramte kredse som Helsingør og Frederikssund kan lade sig gøre at sætte massivt ind mod rockerne sideløbende med afspadsering for mere end 300 politifolk i indeværende år?«

Svar (27/2 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Justitsministeriet har til brug for besvarelsen af spørgsmålet anmodet Foreningen af Politimestre i Danmark, Rigspolitechefen, Politidirektøren i København, Politimesteren i Helsingør og Politimesteren i Frederikssund om en udtalelse.

Når disse udtalelser foreligger, vil jeg vende tilbage til sagen.

Spm. nr. S 1979

Til beskæftigelsesministeren (13/2 03) af:

Bent Bøgsted (DF):

»Vil ministeren med henvisning til Højesterets dom i sagen om eksportchauffør Peter Christian Gamborg forklare, hvorfor Peter Christian Gamborgs skade ikke er dækket af vognmandens ansvarsforsikring, og i forlængelse heraf om en anden forsikring kan tænkes at dække den indtrådte skade?«

Begrundelse

Højesteret afviste den 12. februar 2003 at anerkende, at overfaldet på Peter Christian Gamborg kan betragtes som en arbejdsulykke under hensyntagen til, at Gamborg angiveligt ikke var på arbejde. Dette på trods af at Gamborg, på grund af italienske regler om at lastbiler ikke må køre om søndagen, var tvunget til at opholde sig 31 timer på den rastepads, hvor overfaldet skete.

Svar (21/2 03)

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Arbejdsskadesikringsloven dækker skader, der skyldes arbejdet eller de forhold arbejdet foregår under. Omvendt dækkes skader sket i fritiden ikke af arbejdsgiverens lovpligtige arbejdsskadesikring.

Peter Christian Gamborg blev overfaldet i marts 1996, da han som eksportchauffør opholdt sig i Italien. Overfaldet skete søndag morgen kl. ca. 4 uden for en parkeringsplads, hvor lastbilen holdt parkeret. Han var ankommet til parkeringspladsen lørdag eftermiddag og skulle fortsætte kørslen mandag morgen. Lørdag aften havde Peter Christian Gamborg spist middag hos en dansk speditør i området. Ved midnatstid havde speditøren kørt ham tilbage til parkeringspladsen. Her faldt han i snak med nogle andre chauffører og fulgtes med dem på diskotek ca. 400 meter derfra. Efter 3-4 timer forlod han diskoteket og var på vej tilbage mod parke-