

Ad spm. nr. S 1290

Fra justitsministeren er modtaget supplerende besvarelse af et af Per Dalggaard stillet spørgsmål. Spørgsmålet, der sammen med det foreløbige svar er optaget i Folketingstidende 2002-03, forhandlingerne side 4378, lød således:

Til justitsministeren (8/1 03) af:

Per Dalggaard (DF):

»Vil ministeren oplyse, hvorledes ministeren forholder sig til den kendsgerning, at Folketingets Ombudsmand kan påføre Kriminalforsorgen ekstra omkostninger ved at forlange solarier på fængselsafdelinger, hvor »stærke fanger« såsom rockere befinder sig?«

Supplerende svar (19/2 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Direktoratet for Kriminalforsorgen har oplyst, at man går ud fra, at spørgsmålet refererer til Folketingets Ombudsmands inspektion af Statsfængslet i Nyborg, hvor talsmændene fra afdelingen for negativt stærke indsatte på et møde med ombudsmanden oplyste, at de ønskede et solarium på afdelingen, men at statsfængslet havde givet afslag herpå.

Ombudsmanden har i sin rapport af 22. januar 2002 om inspektionen på side 66 refereret talsmændenes ønske om solarium. Ombudsmanden har endvidere anført i sin rapport, at han efterfølgende via et indlæg fra fællestalsmanden i Savklingen er blevet opmærksom på, at der på alle afdelinger vil blive opsat solarier, og at ledelsen telefonisk har bekræftet over for en af ombudsmandens medarbejdere, at der er bestilt solarier til alle afdelinger i fængslet.

Direktoratet for Kriminalforsorgen har indhentet en udtalelse fra Statsfængslet i Nyborg og fra Folketingets Ombudsmand. Det fremgår af udtalelserne, at spørgsmålet om solarium på afdelingen blev drøftet uformelt mellem ledelsen og ombudsmandens repræsentant under inspektionen for snart to år siden, men såvel statsfængslet som ombudsmanden har anført, at det er vanskeligt at huske, hvad der præcist blev drøftet.

Det fremgår dog af udtalelserne, at ombudsmandens repræsentant nævnte, at der på baggrund af den omstændighed, at der er et særligt regime på afdelingen, kunne argumenteres for, at de indsatte havde særlige forhold, f.eks. ad-

gang til solarium. Ledelsen oplyste i den forbindelse, at der allerede var opstillet solarium på fængslets kontraktafdeling. Det fremgår endvidere, at statsfængslet på baggrund af drøftelsen konstaterede, at ombudsmanden fandt, at det ikke var urimeligt med solarium på afdelingen. Statsfængslet har bemærket, at man ikke opfattede drøftelsen som en henstilling fra ombudsmanden i klassisk forstand, hvilket synspunkt ombudsmanden har tilsluttet sig.

Der har således ikke været tale om, at ombudsmanden har forlangt, at der blev opstillet solarium på afdelingen.

Det kan i øvrigt oplyses, at statsfængslet herefter besluttede at anskaffe solarier til alle øvrige afdelinger. De indsatte betaler for brugen af solarierne, og det er beregnet, at udgiften til anskaffelsen af solarierne vil være tjent ind i løbet af en kortere årrække.

Spm. nr. S 1840

Til justitsministeren (5/2 03) af:

Per Dalggaard (DF):

»Vil ministeren oplyse, om hun vil legalisere videoovervågning af banker og sparekassers nære omgivelser?«

Begrundelse

På baggrund af det seneste millionrøveri fra en pengetransport opfordrer spørgeren ministeren til at legalisere brugen af videoovervågning af banker og sparekassers omgivelser. Spørgeren finder det uacceptabelt, at bankerne kun har mulighed for videoovervågning inde i banken, og ikke udenfor på offentlig vej, idet opklaringen af røverier vil få betydelig bedre vilkår, hvis pengeinstitutterne etablerer videoovervågning af deres omgivelser.

Svar (19/2 03)

Justitsministeren (Lene Espersen):

Det fremgår af spørgsmålets begrundelse, at spørgsmålet er stillet på baggrund af det seneste millionrøveri fra en pengetransport. Spørgeren finder det uacceptabelt, at bankerne kun har mulighed for videoovervågning inde i banken,