

sens Finansieringsinstitut, og i givet fald oplyse, hvilken karakter kontakterne havde, hvad kontakterne gik ud på, og hvem der havde kontakterne?»

Begrundelse

Spørgsmålet skal ses i forlængelse af tidligere stillede spørgsmål S 1157, S 1158, S 1159, S 1160 og S 1262 og svarene herpå. Når der i det stillede spørgsmål, stilles spørgsmål om, hvorvidt der har været kontakter mellem Statsministeriet og nogle af initiativtagerne bag dagbladet Dagen eller mellem Statsministeriet og Tilsynsrådet for Dagspressens Finansieringsinstitut, tænkes der her bl.a. på, om der er medarbejdere i Statsministeriet, der har haft de nævnte kontakter, har udvirket kontakter eller er blevet kontaktet.

Svar (25/2 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen): Efter § 5, stk. 1, i lov om økonomisk bistand til Dagspressens Finansieringsinstitut nedsætter statsministeren et tilsynsråd. Tilsynsrådet for Dagspressens Finansieringsinstitut skal i medfør af § 5, stk. 2, føre det regnskabsmæssige tilsyn med instituttet og rådgive statsministeren i spørgsmål om instituttets virksomhed mv. Derudover kan den, hvis ansøgning om støtte ikke er imødekommet fuldt ud af instituttet, klage til Tilsynsrådet, der i medfør af § 5, stk. 3, har den endelige administrative afgørelse.

Sekretariatsfunktionen for Tilsynsrådet for Dagspressens Finansieringsinstitut varetages i Statsministeriet, og en af ministeriets ansatte fungerer således som sekretær for Tilsynsrådet.

I sin egenskab af Tilsynsrådets sekretær foretog den pågældende medarbejder en række sædvanlige sagsbehandlingsskridt som led i Tilsynsrådets behandling af de tre klagesager om støtte til dagbladet Dagen. Disse sagsbehandlingsskridt indebar kontakt til klager og dennes advokat. Bl.a. kan nævnes, at sekretæren modtog en række skrivelser fra klagers advokat med henblik på Tilsynsrådets videre behandling, ligesom der under behandlingen af den første klagesag blev gennemført mundtlig partshøring ved et møde mellem sekretæren og klager og dennes advokat, jf. forvaltningslovens § 19.

Som led i Tilsynsrådet for Dagspressens Finansieringsinstituts rådgivning af statsministe-

ren har Tilsynsrådets sekretær holdt Statsministeriet løbende orienteret om de afgørelser, Tilsynsrådet har truffet i de konkrete klagesager.

Spm. nr. S 2113

Til kulturministeren (21/2 03) af:

Aage Frandsen (SF):

»Er det korrekt, at ministeren som konservativt folketingsmedlem i 1996 stemte for den medielov, der indeholdt de bestemmelser om godkendelser af frekvenser for lokalradioer og lokal-TV og de regler for tilskud til ikke-kommercielle lokalradioer og lokal-TV, som der hidtil er blevet administreret efter, og er det ikke korrekt, at ministeren har fremsat og fået vedtaget en medielov med lignende bestemmelser?»

Begrundelse

Ministeren udtalte i TV2 nyhederne 20. februar 2003, at det var »pladderhumanistiske holdninger, der lå bag de regler på lokalradio og lokal-TV-området, som der hidtil er administreret efter«.

Hvis man ikke vidste bedre, kunne man få den opfattelse, at ministeren havde været mod disse regler. Men det må man da ikke håbe, at han var, idet medieloven, som De Konservative stemte for, var resultatet af et forlig, som De Konservative var deltagere i. Dertil kommer, at den nuværende lov er et resultat af et forlig mellem regeringen og Dansk Folkeparti, og at ministeren selv har fremsat lovforslaget og fået det vedtaget uden ændringer, samt at ministeren udsendte bekendtgørelse herom 17. december 2002.

Svar (3/3 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Det er korrekt, at jeg som konservativt folketingsmedlem i 1996 stemte for vedtagelsen af lovforslag nr. L 84 om ændring af lov om radio- og fjernsynsvirksomhed, som gennemførte mediaaftalen af 10. maj 1996 om mediepolitikken for perioden 1997-2000.

Det er ligeledes korrekt, at jeg i 2002 fremsatte og fik vedtaget lov nr. 1052 af 17. december 2002