

**Svar (27/2 03)****Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Der er mellem regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti den 31. januar 2003 opnået enighed om at foretage en række ændringer på klage- og erstatningsområdet, herunder bl.a. at udvide patienternes ret til erstatningsdækning i forbindelse med behandling hos privatpraktiserende autoriserede sundhedspersoner, private sygehuse m.v. Parterne er enige om, at inddragelsen af de nævnte sundhedspersoner og institutioner skal ske på en administrativ enkel og for samfundet ressourcebesparende måde. Inddragelsen sker derfor ved, at amtskommunerne overtager erstatningsansvaret efter patientforsikringsloven for de private sundhedspersoner m.v.

Regeringen vil i løbet af foråret 2003 fremsætte lovforslag herom. Efter lovforslaget vil de privatpraktiserende autoriserede sundhedspersoner og private sygehuse m.v. blive stillet på samme måde som offentlige sygehuse m.v., idet staten afholder omkostningerne til patientforsikringsordningen. Dette er ikke i strid med EU-retten.

**Spm. nr. S 1718**

Til indenrigs- og sundhedsministeren (30/1 03) af:

**Lene Garsdal (SF):**

»Hvilke begrundelser er der for, at man ikke vil indføre en generel afgift for private sundhedspersoner og institutioner som bidrag til amtskommunernes udgifter til ydelser efter patientforsikringsordningen?«

**Begrundelse**

Det forekommer urimeligt, at det offentlige skal betale for fejlbehandlinger udført af private udbydere af sundhedsydelser, uden at de private udbydere af sundhedsydelser selv skal bidrage økonomisk til ordningen. Derved får de private udbydere et indirekte tilskud.

**Svar (27/2 03)****Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Der er mellem regeringen, Socialdemokratiet, Dansk Folkeparti, Det Radikale Venstre og Kristeligt Folkeparti den 31. januar 2003 opnået enighed om at foretage en række ændringer på klage- og erstatningsområdet, herunder bl.a. at udvide patienternes ret til erstatningsdækning i forbindelse med behandling hos privatpraktiserende autoriserede sundhedspersoner, private sygehuse m.v. Parterne er enige om, at inddragelsen af de nævnte sundhedspersoner og institutioner skal ske på en administrativ enkel og for samfundet ressourcebesparende måde. Inddragelsen sker derfor ved, at amtskommunerne overtager erstatningsansvaret efter patientforsikringsloven for de private sundhedspersoner m.v.

Regeringen vil i løbet af foråret 2003 fremsætte lovforslag herom. Der er med patientforsikringsordningen tale om en såkaldt no fault-model, dvs. en model, hvorefter retten til erstatning fra ordningen ikke beror på, at nogen person har pådraget sig ansvar for skaden, men alene på, om de særlige kriterier for erstatningsberettigelse i lov om patientforsikring er opfyldt. De pågældende sundhedspersoner har således efter gældende lovgivning ikke en pligt til at tegne forsikring herfor eller afholde udgifter til en sådan erstatning.

Når det offentlige nu tilbyder patienterne en udvidet adgang til erstatning, er ikke tale om at yde tilskud til de privatpraktiserende sundhedspersoner, men om at forbedre patienternes retsstilling. Dette anses ikke for stridende mod EU-retten.

**Spm. nr. S 1719**

Til skatteministeren (30/1 03) af:

**Lene Garsdal (SF):**

»Er begrundelsen for, at man ikke vil indføre en generel afgift for private sundhedspersoner og institutioner som bidrag til amtskommunernes udgifter til ydelser efter patientforsikringsordningen, at det vil være i strid med regeringens tolkning af skattestoppet?«