

prøvninger. Denne bestemmelse gør det muligt for Lægemiddelstyrelsen i ekstraordinære situationer at tillade anvendelse af et ikke-godkendt lægemiddel i behandlingen af en bestemt patient eller eventuelt en flerhed af patienter. Der skal foreligge en særlig behandlingsmæssig begrundelse for, at det er nødvendigt at anvende et ikke-godkendt lægemiddel, og der skal foreligge tilstrækkelige oplysninger om lægemidlet til, at det må anses for velegnet og sikkert til den pågældende behandling.

Tilladelse til udlevering af et ikke-godkendt lægemiddel efter lægemiddelovens § 25, stk. 2, gives på baggrund af ansøgning fra den læge, som er ansvarlig for behandlingen, hvorefter præparatet kan udleveres til patienten gennem et dansk apotek. Lægemiddelstyrelsen oplyser, at styrelsen ikke har modtaget nogen ansøgninger om udleveringstilladelse til glucosamin.

gemiddelformål og derfor skal godkendes af Lægemiddelstyrelsen til salg som et lægemiddel.

I henhold til fødevarerovens § 2, stk. 3, er produkter med indirekte lægemiddelformål ikke omfattet af fødevareroven. Fødevarerdirektoratet har således ikke den lovgivningsmæssige kompetence. Fødevarerdirektoratet har heller ikke den faglige kompetence til at kunne indgå som vejleder over for forbrugeren med hensyn til anvendelse, indikation, bivirkninger eller langtidsvirkninger.

Det kan endvidere oplyses, at flere lande har godkendt glucosamin som et lægemiddel, herunder enkelte lande med receptpligt. I USA er det tillige besluttet at undersøge langtidsvirkningen af glucosamin.

Det kan herudover meddeles, at det endnu ikke er afklaret, om det er lovligt at sælge produktet som fødevarer i Tyskland.

#### Spm. nr. S 1944

Til indenrigs- og sundhedsministeren (11/2 03) af:

**Lene Garsdal (SF):**

»Vil et forbud i Danmark mod salg af et fødemiddel fra Tyskland være foreneligt med EU's regler om varernes frie bevægelighed over landegrænser?«

#### Begrundelse

Når pastiller med indhold af glucosamin er et fødemiddel i Tyskland, må det kunne sælges lovligt som fødemiddel i Danmark.

#### Svar (25/2 03)

**Indenrigs- og sundhedsministeren (Lars Løkke Rasmussen):**

Da spørgsmålet vedrører fødevarermyndighedernes indgriben overfor et bestemt produkt med udgangspunkt i fødevarerlovgivningen, har jeg indhentet følgende udtalelse fra Fødevarerdirektoratet, som jeg kan henholde mig til:

»Fødevarerministeriet har ikke nedlagt forbud mod import af produktet, men kun forbud imod at produktet sælges som en fødevarer, idet der er tale om et produkt, der indirekte sælges med læ-

#### Spm. nr. S 2040

Til miljøministeren (18/2 03) af:

**Lene Garsdal (SF):**

»Vil ministeren tage initiativ til, at der gives en bedre information til andre lande specielt i EU om de skader, som er forvoldt ved indendørs anvendelse af Rentolin i Danmark, efter at det er oplyst fra engelske myndigheder, at der findes produkter af samme karakter, som er tilladt til indendørs anvendelse, samt at man ikke kan se at have modtaget information om de danske skader?«

#### Begrundelse

Ministeren har tidligere oplyst (besvarelsen af spørgsmål 101, Miljø- og Planlægningsudvalget, 11. december 2002), at der var foretaget notifikation til Kommissionen af det danske forbud mod indendørs anvendelse af Rentolin samt dets begrundelse, og at Kommissionen havde orienteret de øvrige myndigheder i medlemslandene. Derfor ønskede ministeren ikke at foretage sig yderligere.

Spørgeren har af Det Økologiske Råd (DØR) fået oplyst, at DØR gennem de britiske myndigheder har fået oplyst, at der er en maling og flere træbeskyttelsesmidler indeholdende dichloflou-