

Afgørelsen af, om der foreligger sådanne særlige humanitære hensyn, som kan begrunde opholdstilladelse efter den nævnte bestemmelse, beror således på et skøn. Som jeg oplyste ved besvarelsen af spørgsmål nr. S 1310, kan der efter ministeriets praksis bl.a. meddeles opholdstilladelse i medfør af udlændingelovens § 9 b, stk. 1, til personer, der lider af en akut eller livstruende sygdom. Der kan endvidere meddeles opholdstilladelse til personer, der lider af fysiske eller psykiske sygdomme af meget alvorlig karakter, selv om sygdommen ikke kan betegnes som akut eller livstruende.

Som jeg også oplyste, kan det forhold, at en ansøger har været udsat for tortur, efter ministeriets praksis ikke i sig selv begrunde meddelelse af humanitær opholdstilladelse. Alvorlig psykisk eller fysisk sygdom som følge af tortur vil dog efter en konkret vurdering kunne danne grundlag for meddelelse af humanitær opholdstilladelse.

Efter ministeriets praksis er det ikke i sig selv tilstrækkeligt til meddelelse af humanitær opholdstilladelse, at en ansøger oplyser, at han eller hun agter at begå selvmord. Psykisk sygdom, der efter en konkret lægelig vurdering indebærer en overvejende risiko for selvmord eller forsøg herpå, vil dog kunne danne grundlag for meddelelse af humanitær opholdstilladelse.

Den omstændighed, at en ansøger lider af en psykisk sygdom som følge af tortur, vil i kombination med lægelige oplysninger om, at den psykiske sygdom indebærer risiko for selvmord eller forsøg herpå, således kunne begrunde meddelelse af humanitær opholdstilladelse.

#### Spm. nr. S 1870

Til statsministeren (6/2 03) af:

**Morten Homann (SF):**

»Er statsministeren enig med Venstres tidligere medlem af Folketingets Skatteudvalg, forsvarsminister Svend Aage Jensby, når denne på partiets Venstres vegne har tilkendegivet, at det er »retssikkerhedsmæssigt dybt bekymrende«, at den tidligere skatteminister ikke ville udlevere en række dokumenter i relation til ministeriets vurdering af de såkaldte 10-mandsselskaber?«

#### Svar (19/2 03)

**Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):** Jeg er bekendt med, at Svend Aage Jensby tidligere har talt for en udlevering af de omhandlede dokumenter.

Imidlertid er det min opfattelse – som jeg tidligere har givet udtryk for bl.a. i svaret på spørgsmål S 3273 sidste år – at skatteministeren i adskillige svar til Folketinget bl.a. i svaret på spørgsmål S 1401 dette år fra spørgeren udførligt har redegjort for de saglige og principielle forhold, som begrunder, at materialet ikke udleveres.

#### Spm. nr. S 1937

Til trafikministeren (11/2 03) af:

**Morten Homann (SF):**

»Vil ministeren i forlængelse af sin besvarelse af spørgsmål nr. S 1722 oplyse, hvorledes en stigning på 45 pct. årligt over otte år kan blive til en årlig stigning på 5,5 pct.?«

#### Svar (26/2 03)

**Trafikministeren (Flemming Hansen):**

Den vækst på 45 pct. i indtægterne, som der henvises til i svaret på spørgsmål 1722, opgøres som indtægterne i 2010 sammenlignet med 2003. Idet 2003 udgør udgangsåret, er der kun tale om en vækst i en periode af 7 år.

Når den gennemsnitlige stigning er angivet til gennemsnitligt 5,5 pct., og ikke 6,4 pct., skyldes det, at der i væksten er indregnet renter og rentes rente efter formlen:  $1,45 = (1,055)^7$ .

#### Spm. nr. S 1940

Til trafikministeren (11/2 03) af:

**Morten Homann (SF):**

»Hvis Arriva kunne forudse problemerne med for få lokoførere, men undlod at gøre opmærksom på deres fulde omfang inden driftsstart, hvilke konsekvenser bør det efter ministerens opfattelse og kontraktens bestemmelser have for selskabet?«