

Begrundelse

De to små færgeruter over Randers Fjord drives af to små kommuner, Rougsø og Nørhald. Kommunerne er alene om driftsudgifterne, som beløber sig til en lille million kroner. Det er mange penge for disse to små kommuner. Nu skal de to offentligt støttede færger imidlertid i udbud, hvilket er absurd, da det kun er Rougsø og Nørhald Kommuner, der har interesse i at drive færgerne.

Udbudsreglerne er et økonomisk angreb mod yderområderne, og de to kommuner har ikke pekuniære ressourcer til at kaste sig ud i en omfattende udbudsrunde.

Færgerne på Randers Fjord spiller en vigtig rolle for lokalmiljøet. Folk sparer tid og benzin, henholdsvis 45 og 67 km, på vej til arbejde, adgangen til sygehuse er lettere, ligesom de små færger er meget gavnlige for turismen og miljøet i området. Pt står færgerne foran en stor, dyr og omfattende renovering. En udgift, som de to små kommuner er ude af stand til at løfte alene.

Ministerens opmærksomhed skal henledes på, at færgerne ud over ovennævnte er særdeles gavnlige for miljøet, idet bilisterne sparer benzin ved at benytte sig af færgerne.

På denne baggrund bedes ministeren undersøge mulighederne for at undtage færgerne fra reglerne om udbud eller komme med alternative løsningsmodeller for, hvordan færgedriften kan opretholdes.

Svar (25/2 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg kan oplyse, at Trafikministeriet siden 1999 har arbejdet for at få de helt små færgeruter undtaget fra EU-rettens udbudskrav, og at regeringen også fortsat vil arbejde for, at EU-retten kommer til at indeholde en sådan undtagelse.

Jeg er således meget opmærksom på behovet for at få fastsat en bagatelgrænse for udbud af færgeruter, og har da også for nylig rettet fornyet henvendelse til kommissæren for energi og transport i sagen.

Det er imidlertid sådan, at Danmark ikke alene kan ændre EU-retten; en ændring kræver, at Kommissionen fremsætter et forslag herom, som kan støttes af et flertal af EU's medlemslande.

Hvad angår spørgsmålet om en eventuelt redningsaktion for de to færgeruter skal jeg henlede opmærksomheden på, at Trafikministeriets

lovgivning ikke indeholder hjemmel til at give tilskud til vanskeligt stillede kommuner, heller ikke inden for fægeområdet.

Spm. nr. S 1871

Til økonomi- og erhvervsministeren (6/2 03) af: **Lars Kramer Mikkelsen (S):**

»Kan ministeren bekræfte, at der i de pågående forhandlinger om ændring af elforsyningsloven lægges op til en beskatningsmodel til afløsning af den eksisterende regel i lovens §37, hvorefter der modregnes i kommunens bloktilskud, og at denne model vil medføre forskellig beskatning for henholdsvis et andelsejet energiselskab og et kommunalt ejet energiselskab ved salg af helt ens aktiver, og såfremt det måtte være ministerens antagelse, at der skal ske en forskelsbehandling mellem kommunale energiselskaber og andelsejede energiselskaber, vil ministeren da oplyse, om en sådan forskelsbehandling i givet fald kan stå for en nærmere prøvelse både efter danske og EU-retlige principper om lige behandling af lige forhold?«

Begrundelse

I medierne har der været en del røster fremme om, at det er urimeligt, at kommunalt ejede selskaber (herunder kommunale netvirksomheder) skal betale mere i skat end andelsejede selskaber, hvis de sælger de helt samme aktiver. Mere end 90 pct. af borgerne i Danmark er i dag direkte eller indirekte medejere af et elselskab. Spørgeren vil derfor gerne have ministerens svar på, om der lægges op til en sådan forskel, idet det efter spørgerens opfattelse må være klart, at ens forhold skal beskattes ens.

Svar (21/2 03)

Økonomi- og erhvervsministeren (Bendt Bendtsen):

Regeringen forhandler aktuelt med partierne i Folketinget om ændringer i elforsyningsloven – herunder § 37. Regeringen sigter i forhandlinger *ikke* på at indføre en beskatning af kommunernes provenu ved salg af kommunaltejede energiselskaber.