

Spm. nr. S 1960

Til trafikministeren (13/2 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Kan ministeren oplyse, hvorvidt kontrakten mellem den danske stat og trafikskabet Arriva tillader, at ministeren pålægger Arriva at yde en godtgørelse til de pendlere, der forsinkes af, at togene kører uregelmæssigt, tages ud af drift og/eller erstattes af busser, og er ministeren enig med spørgeren i, at det vil være rimeligt, hvis pendlere og andre borgere, der rammes af forsinkelser eller aflysninger, godtgøres for den manglende kørsel, både når det gælder Arriva, DSB og andre tilsvarende trafikskaber?«

Begrundelse

Det fremgår af omtale i dagspressen, at trafikskabet Arriva har måttet indsætte busser på en lang række ruter, hvor selskabet kontraktligt er forpligtet til at afvikle trafikken via tog. Dette har i flere tilfælde betydet, at pendlere bliver forsinkede, ikke kan fange tilsluttende forbindelser og dermed ikke kan møde betids på arbejde alternativt skal bruge flere timer på transport. Arriva har imidlertid nægtet at udbetale kompensation til disse pendlere. Det er spørgerens opfattelse, at det ikke ville være for meget forlangt, at forsinkede passagerer godtgøres for deres omkostninger ved forsinkelse eller aflysning.

Svar (24/2 03)

Trafikministeren (Flemming Hansen):

Jeg kan oplyse, at kontrakten mellem Trafikministeriet og Arriva ikke giver hjemmel til at trafikministeren pålægger Arriva at yde godtgørelse til pendlere, der forsinkes af, at togene kører uregelmæssigt.

Det følger af kontrakten, at Arriva i tilfælde af driftsforstyrrelser skal sikre, at der gives fyldestgørende information til passagererne.

Planlagte aflysninger og forsinkelser af tog bl.a. som følge af vedligeholdelse af infrastrukturen, skal varsles senest 72 timer før afgang – hvis dette er muligt – gennem opslag eller anden form for annoncering på berørte stationer, via Internettet og gennem minimum et offentligt medium i øvrigt (avis eller radio/TV).

Arriva skal endvidere sikre erstatningstransport for passagererne i tilfælde af større planlag-

te eller uplanlagte driftsforstyrrelser. Forpligtelsen til erstatningstransport indtræder, hvor passagerer ellers ville blive forsinket mere end en time eller mister dagens sidste forbindelse.

For så vidt angår den del af spørgsmålet der vedrører rimeligheden i at der udbetales kompensation til passagerer i forbindelse med forsinkelser og aflysninger, skal jeg alene henholde mig til, at det er spørgsmål som må adresseres i forbindelse med indgåelse af nye forhandlede og udbudte kontrakter. Jeg kan dog oplyse, at jeg i den forbindelse vil være indstillet på, at arbejde for en præcisering af passagerernes rettigheder ved forsinkelser og aflysninger.

Spm. nr. S 1961

Til integrationsministeren (13/2 03) af:

Peter Skaarup (DF):

»Vil ministeren interessere sig for sagen om en 39-årig terrorismistænkt egypter, der nu vil til Danmark, og vil ministeren sikre, at det grundlag, personen oprindeligt fik asyl på, genovervejes grundigt, herunder ved inddragelse af nye oplysninger på personen, samt sikre, at danske myndigheder ikke yder assistance med rejsedokumenter og andet til personen, medens genovervejelsen pågår, hvilket betyder, at personen ikke får indrejsetilladelse til Danmark, og at han, hvis han kommer alligevel, vil blive udleveret til Egypten eller til USA?«

Begrundelse

Der henvises til artiklen »Terror-mistænkt vil til Danmark« i Jyllands-Posten den 4. februar 2003.

Det må efter spørgerens opfattelse være klart, at den 39-årige egypter, der er omtalt i artiklen, ikke skal have assistance fra danske myndigheder, herunder ambassaden i Pakistan.

Man kan på baggrund af oplysningerne i artiklen med rette stille spørgsmålstegn ved, om asylbehandlingen i begyndelsen af 1990'erne foregik på et fyldestgørende grundlag. Spørgeren skal anmode ministeren om, at myndighederne genovervejer grundlaget for egypterens asylsag endnu engang og tillige inddrager alle relevante oplysninger, der siden er kommet på sagen. F.eks. at den organisation, som personen tilhørte i Egypten, og som var udslagsgivende