

mål således med henblik på at udfinde afgørelser, der indholdsmæssigt ligner de sager, der skal behandles på det forestående nævnsmøde.

Flygtningenævnet bemærker, at asylsager ofte indeholder oplysninger om helt individuelle forhold, og at sager, der umiddelbart forekommer sammenlignelige, derfor ikke nødvendigvis får samme udfald. Flygtningenævnet tilføjer, at skulle der i øvrigt på baggrund af den praksis, der er dannet på et område, være grundlag herfor, har nævnet mulighed for at genoptage en sag og træffe en ny afgørelse.

Spm. nr. S 1767

Til integrationsministeren (31/1 03) af:

Ole Sohn (SF):

»Finder ministeren det rimeligt, at Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet lægger et notat fra UNHCR til Dansk Flygtningehjælp af 11. februar 2002 til grund for vurdering af asylansøgninger fra irakere?«

Svar (19/2 03)

Integrationsministeren (Bertel Haarder):

UNHCR's notat af januar 2002 »Note on the inquiries made by the Danish Refugee Council« omhandler spørgsmålet om, hvorvidt en irakisk statsborger efter afslag på asyl kan indrejse i Irak uden at risikere asylrelevant forfølgelse fra de irakiske myndigheder, fordi han/hun eventuelt er udrejst illegalt og/eller har ansøgt om asyl i udlandet. Det fremgår af notatet, at afviste asylansøgere kan vende tilbage til den myndighedskontrollerede del af Irak uden at risikere overgreb, såfremt der blandt andet er tale om en frivillig tilbagevenden.

Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet har oplyst, at UNHCR's notat – sammen med en række andre baggrundsoplysninger – indgår i styrelsens og nævnets behandling af asylansøgninger fra irakiske statsborgere.

Jeg kan desuden oplyse, at asylmyndighederne følger udviklingen i Irak nøje og løbende indsamler aktuelle baggrundsoplysninger til brug for asylsagsbehandlingen.

Udlændingestyrelsen og Flygtningenævnet er i besiddelse af et omfattende baggrundsmateriale om forholdene i asylansøgernes hjemlande,

f.eks. Irak. Dette materiale indsamles fra en lang række myndigheder og organisationer. Blandt de mest benyttede kilder kan nævnes UNHCR, Udenrigsministeriet, Human Rights Watch, U.S. State Department Country Reports on Human Rights Practices samt Amnesty International. Endvidere er Udlændingestyrelsens egne fact-finding missioner en vigtig kilde. I den forbindelse bemærkes, at den seneste fact-finding mission vedrørende Irak fandt sted i perioden 26. maj – 4. juni 2002, og rapporten udkom i august 2002.

En udlænding kan ikke få asyl, alene fordi der er usikre forhold i hjemlandet eller dele af hjemlandet. Det forhold, at der eventuelt måtte være risiko for krig i den pågældendes hjemland, vil normalt heller ikke i sig selv være asylbegrundende. En udlænding kan kun få asyl, hvis Udlændingestyrelsen eller Flygtningenævnet vurderer, at han/hun konkret risikerer forfølgelse. Det er den enkeltes risiko for forfølgelse ved en tilbagevenden, der er afgørende.

Spm. nr. S 1742

Til statsministeren (31/1 03) af:

Ole Stavad (S):

»Hvad agter statsministeren at foretage sig i forhold til finansministeren i anledning af, at denne i besvarelsen af spørgsmål nr. S 1519 nægter sig skyldig i falsk forklaring, alene under henvisning til at han var i god tro, når han i sin redegørelse af 19. januar 2003 samtidig erkender først at have opfyldt sin bopælspligt den 1. november 2002, hvorved den af finansministeren afgivne erklæring af 14. maj 2001 skete på et falsk grundlag, hvilket var helt afgørende for tilladelsen til at erhverve ejendommen »Gråmosegård«?«

Begrundelse

Det kan konstateres, at tilladelsen til at finansministeren fik ret til at erhverve ejendommen »Gråmosegård« er sket på et falsk grundlag. Gennem afgivelsen af en falsk erklæring, som finansministeren underskrev den 14. maj 2001, opnåede han tilladelse til at erhverve den pågældende landbrugsejendom. Uden denne falske erklæring må man forudsætte, at finansministeren var blevet nægtet køb af »Gråmose-