

Spm. nr. S 2046

Til kulturministeren (18/2 03) af:

Arne Toft (S):

»Vil ministeren begrunde forskellen i statslige kulturbevillinger, som det fremgår af artiklen »Kulturpenge går til København« i Nordjyske Stiftstidende den 18. februar 2003?»

Svar (3/3 03)

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Artiklen i Nordjyske Stiftstidende omtaler fordelingen af bevillinger til statslige kulturinstitutioner. Det bliver i artiklen fremhævet, at København huser størstedelen af de statslige kulturinstitutioner.

På nuværende tidspunkt findes der 44 statsinstitutioner under Kulturministeriet samt Designskolen Kolding, der fungerer på tilsvarende vilkår. Disse institutioner får deres bevillinger via finansloven, hvor hver institution har sin egen hovedkonto. Mange statsinstitutioner består i praksis af en hovedinstitution og én eller flere underinstitutioner eller underaktiviteter. Som eksempler kan nævnes Statens Arkiver, der som hovedinstitution er ansvarlig for at fordele sine bevillinger til landsarkiverne rundt om i landet, Biblioteksskolen har udover skolen i København også en afdeling i Aalborg, og Det Danske Filminstitut har udover instituttet i København også et videoværksted i Haderslev.

Den opgørelse af bevillinger til statslige kulturinstitutioner, som artiklen i Nordjyske Stiftstidende henviser til, er fordelt amtsvis ud fra hovedinstitutionens adresse. Som det fremgår ovenfor, er der dog adskillige af disse hovedinstitutioner, som også har afdelinger eller aktiviteter uden for det amt, der huser hovedinstitutionen. Fordelingen af finanslovsbevillingerne mellem hovedinstitutionen og andre afdelinger eller aktiviteter, foregår decentralt på de enkelte statslige kulturinstitutioner og oplysninger om, i hvilket omfang bevillingerne benyttes uden for eget amt, er derfor ikke umiddelbart tilgængelige. Mange af de statslige kulturinstitutioner, der har til huse i København, anvender således dele af deres bevilling uden for København uden at dette fremgår af den opgørelse Nordjyske Stiftstidende henviser til.

En udtømmende opgørelse af bevillinger til statslige kulturinstitutioner fordelt på amter kræver en meget omfangsrig og tidskrævende

undersøgelse af samtlige statslige kulturinstitutioners interne budgetter og regnskaber. Kulturministeriet vil på den givne foranledning udarbejde en opgørelse af tilskud givet til selvejende institutioner m.v. Opgørelsen vil blive eftersendt, så snart den er færdig.

Spm. nr. S 1528

Til statsministeren (24/1 03) af:

Kristen Touborg (SF):

»Vil statsministeren oplyse, om det er strafbart at overtræde sommerhusreglerne?»

Begrundelse

Da det ikke lykkedes spørgeren at få noget svar på spørgsmålet under forespørgselsdebatten, F 18, i Folketinget, den 21. januar 2003, forventer spørgeren hermed at få spørgsmålet besvaret skriftligt.

Svar (19/2 03)

Statsministeren (Anders Fogh Rasmussen):

Jeg har til brug for besvarelsen indhentet følgende udtalelse fra miljøministeren, som jeg kan henholde mig til:

»Det er lovligt at bo i sit sommerhus hele sommerhalvåret – d.v.s. i perioden fra 1. april til 30. september.

Forbudet mod helårsbeboelse i sommerhusområder findes i planlovens § 40, der bestemmer, at en bolig i et sommerhusområde – bortset fra kortvarige ferieophold m.v. – ikke må anvendes til overnatning i perioden fra 1. oktober til 31. marts. Reglen gælder både ejerens egen anvendelse af sommerhuset og udlejning af sommerhuset.

Skov- og Naturstyrelsen har i skrivelser af 5. maj 2000, 15. december 2000 og 19. februar 2002 orienteret om retspraksis, der viser, at »kortvarige ferieophold m.v.« skal forstås som betydeligt mere end styrelsen tidligere antog, hvilket var sammenlagt 3-4 uger samt weekender og helligdage.

Vestre Landsrets dom af 30. april 2002 har slået fast, at udtrykket »kortvarige ferieophold m.v.« må forstås således, at den lovlige feriean-