

## Afstemning

Lovforslaget vedtoges med 106 stemmer (V, S, DF, KF, RV, KRF og Anders Møller (UFG)) mod 10 (SF og EL).

### Første næstformand (Svend Auken):

Lovforslaget vil nu blive sendt til statsministeren.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 7) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 28:

#### Forslag til folketingsbeslutning om en enklere kapitalbeskatning.

Af Anders Samuelsen (RV) og Marianne Jelved (RV).

(Fremsat 6/11 2002. Første behandling 4/12 2002. Betænkning 12/3 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.

## Forhandling

### Anders Samuelsen (RV):

Måske ikke så meget mod vores forventning er det ikke stor opbakning, vi har kunnet finde til forslaget.

Jeg ved ikke, om det er, fordi det forenkler så voldsomt meget, at man kan blive helt forskrækket over det. I stedet for at have et utal af forskellige satser på området, et totalt uigennemskueligt system, som gør, at vi har en fuldstændig ufolkelig aktiekultur her i landet, vil vi forenkle til, at der kun er én sats, dog med en enkelt 10 pct.s ekstra sats for indkomster over 100.000 kr.

Vi har valgt at fastholde forslaget i den oprindelige form, fordi vi mener, vi ad den vej optimalt set lægger det yderste pres på sammenholdt med vores anden mærkesag på skatteområdet, nemlig at få skatten på arbejde ned. Hvis man kombinerer de to forslag, vi har lagt frem, altså dette her og forslaget om, hvordan man kan forenkle og lempe skatten på arbejde, mener

vi faktisk grundlæggende, at der ikke er de problemer, der er blevet lagt op til, bl.a. i indstillingen fra Socialdemokraternes side. Vi kan kun beklage, at det ikke kan lade sig gøre at få Socialdemokraternes opbakning.

Fra regeringens side har den primære argumentation imod forslaget været, at der er nogle skattesatser, som bliver hævet. Det vil imidlertid kun berøre et minimalt antal personer, hvis vi taler om en større skattestigning. Det primære er sådan set, at vi vil få et meget, meget enkelt skattesystem, og derfor slår det faktisk lige præcis hovedet på sømmet set i lyset af et af de helt alvorlige problemer i skattestoppet, sådan som regeringen har defineret det, nemlig at man er ude af stand til at forenkle. Man er ude af stand til at rette op på nogle urimeligheder, som har været i det tidligere system, og i stedet få et enkelt, gennemskueligt og langt mere rimeligt system.

Derfor må vi konstatere, at også her er skattestoppet støbt i beton på en sådan måde, at vi ikke kan få de forenklinger, som store dele af erhvervslivet efterlyser, men som et stort flertal i Folketinget altså desværre vil stemme ned om lidt.

Hermed sluttede forhandlingen.

## Afstemning

Forslaget til folketingsbeslutning forkastedes, idet 5 (RV) stemte for, 107 (V, S, DF, KF, SF, EL, KRF og Anders Møller (UFG)) imod.

Den næste sag på dagsordenen var:

### 8) Anden (sidste) behandling af beslutningsforslag nr. B 55:

#### Forslag til folketingsbeslutning om autorisationsordning for danske bandagister.

Af Lone Møller (S) m.fl. (Fremsat 10/12 2002. Første behandling 28/1 2003. Betænkning 12/3 2003).

Der var ikke stillet ændringsforslag.

Forslaget sattes til forhandling.