

Forhandling**Jens Christian Larsen (V):**

Der er kommet nye oplysninger til sagen, og derfor skal jeg bede om at få afsluttet forhandlingen og få forslaget sendt tilbage til udvalget.

Lone Møller (S):

Socialdemokratiet vil på ingen måde modsætte sig, at forslaget kommer tilbage til udvalget, men det kan dog undre lidt.

Normalt er proceduren jo, at der skal være nogle problemer eller nogle ting, som ikke er blevet afklaret i forbindelse med udvalgsarbejdet. Her har der overhovedet ikke været nogen problemer. Sagen er lysende klar, der er afgivet betænkning, hvor partierne har afgivet deres melding, og det reelle problem kunne måske være, at regeringen har fundet ud af, at den desværre står meget alene med sin afvisning af forslaget. Men selvfølgelig vil Socialdemokratiet gå med til at tage forslaget tilbage i udvalget.

Kl. 12.40

Poul Nødgaard (DF):

Der skal ikke herske den ringeste tvivl om, at vi også i Dansk Folkeparti er forbavsede over, at sådan en sag nu skal gå tilbage til udvalget.

Men vi har konfereret med fru Lone Møllers partifælle fru Sophie Hæstorp Andersen omkring det her. At det går tilbage til udvalget er ikke udtryk for, at det beslutningsforslag ikke bliver vedtaget, det gør det. Det bliver bare vedtaget om nogle dage.

Det, man simpelt hen gerne vil have gennemført – har jeg forstået – fra V's og K's side, er en anden startdato på forslaget. Men det må vi så drøfte i udvalget.

Socialdemokratiet kan være ganske rolige, vi stemmer for det her forslag, når det senere kommer til behandling her i Tinget.

Første næstformand (Svend Auken):

Der er nu stillet forslag om, at vi afbryder debatten og viser beslutningsforslaget tilbage til udvalget. Jeg skønner, at der er opbakning til det i Folketinget, og det vil sige, at vi kan træffe denne beslutning uden afstemning. Så derfor vil jeg på baggrund af de faldne udtalelser betragte det stillede forslag om, at forhandlingen standses, og at forslaget henvises til fornyet udvalgsbehandling, som vedtaget. (*Ophold*). Det er vedtaget.

Hermed sluttede forhandlingen.

Den næste sag på dagsordenen var:

9) Anden behandling af lovforslag nr. L 111: Forslag til lov om ændring af lov om visse spil, lotterier og væddemål og lov om Det Danske Klasselotteri A/S og om ophævelse af lov om væddemål i forbindelse med heste- og hundevæddeløb.

Af skatteministeren (Svend Erik Hovmand). (Fremsat 6/12 2002. Første behandling 9/1 2003. Betænkning 27/2 2003. Ændringsforslag nr. 10 14/3 2003 uden for betænkningen af Anders Samuelsen (RV). Ændringsforslag nr. 11-17 14/3 2003 uden for betænkningen af skatteministeren (Svend Erik Hovmand)).

Der var stillet 9 ændringsforslag i betænkningen.

Uden for betænkningen var der stillet 1 ændringsforslag af Anders Samuelsen (RV) samt 7 ændringsforslag af skatteministeren (Svend Erik Hovmand).

Lovforslaget og ændringsforslagene sattes til forhandling under ét.

Første næstformand (Svend Auken):

Skatteministeren har oplyst, at han ønsker at tage ændringsforslag nr. 8 og 9 i betænkningen tilbage. Er der nogen, der ønsker at optage disse ændringsforslag? (*Ophold*). Da det ikke er tilfældet, er ændringsforslagene bortfaldet.

Forhandling**Anders Samuelsen (RV):**

Inden det her nu fortsætter til tredje behandling, ønsker jeg på Det Radikale Venstres vegne at appellere til Folketinget om, at man tænker sig grundigt om i det videre arbejde.

Det Radikale Venstre har bedt om én eneste ting i forbindelse med det her forslag, og det er, at Folketinget med regeringen nedsætter et udvalg, som kigger på: Hvordan kan vi gøre det her på en bedre måde fremover? Er der eventuelt andre måder at ordne de her forhold på omkring Tipstjenesten og fordelingen af midler, så