

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg må jo sige, at med den afslutning, fru Pia Kristensen kom med, undrer det mig, at hun støtter Venstres og De Konservatives noget tilbagevendende vedtagelse, men sådan er det.

Det er ikke nødvendigvis private institutioner, der varetager familiernes samlede problemkompleks. Vi har i § 71-tilsynet været ude at besøge en offentlig institution, en amtsdrevet institution, som også står foran at miste nogle af klienterne, fordi kommunerne simpelt hen ikke mener, at de vil prioritere de her midler. Det er 3 måneders ophold, og så er det slet ikke sjældent, at familien kan bevares sammen.

Så jeg vil meget opfordre fru Pia Kristensen til at undersøge, hvad det i virkeligheden er, der kommer til at ske, hvis fru Pia Kristensen har det mål, at børnene skal være i familien. For det er en meget stor succesrate, disse institutioner har med 3-måneders ophold, og det er ikke private institutioner, jeg taler for her, det er amtsdrevne familieinstitutioner, der er ved at blive nedlagt.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Altså jeg bliver nødt til at starte med at sige, at hele diskussionen om anbragte børn jo har som afsæt, at der er nogle familier, hvor børn ikke har godt af at være; det er derfor, de bliver fjernet. Det er et meget tungt ansvar at påtage sig som offentlig myndighed, at nogle børn må fjernes fra deres hjem, men det er nødvendigt. Og så er det også et meget tungt ansvar at sørge for, at stedet, man bliver anbragt, har den rette kvalitet og rent faktisk giver kontinuitet.

Derfor glæder jeg mig over, at fru Pia Kristensen erkender, at der er et problem i forhold til tilsynene, altså dér, hvor vi rent faktisk kunne løfte det ansvar og sørge for, at kvaliteten er i orden. Det undrer mig så bare lidt, hvorfor vi ikke kan gøre noget ved det i dag. Hvornår er det så, vi skal gøre noget ved det?

Altså jeg lagde meget mærke til, at fru Pia Kristensen sagde, at Dansk Folkeparti løbende ville være med til at tage nye initiativer. Jeg synes, at dagen i dag var et udmærket udgangspunkt for at starte.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil starte med fru Line Barfod, der efterlyser, hvad det er for nogle resultater, vi eftersøger.

Kl. 14.10

Det, vi eftersøger, er selvfølgelig en større kvalitet på selve anbringelsesområdet, og vi mener, at der med de initiativer, der er sat i gang med modeludvikling, med efteruddannelser osv., osv. – jeg tænker også på KABU-projektet – er taget en masse skridt i retning af at forbedre det her område. Lad os nu se, hvordan det virker. Virker det ikke efter hensigten, må vi jo tage tingene op og så prøve at se undervejs, om vi skal have nogle nye initiativer ind i dem, vi i forvejen har taget.

Så bliver der spurgt om, hvilke initiativer vi vil støtte. Jamen vi vil så løbende finde ud af, hvilke initiativer der er behov for. Det er det, den her undersøgelse skal afklare.

Til fru Anne Baastrup med hensyn til tomme institutioner, at det ikke kun er de private institutioner, men det også er de amtsdrevne institutioner: Det er korrekt, men stadig væk – jeg tror ikke, det er en diskussion, Dansk Folkeparti og SF kan blive enige om. Vi foretrækker altså at sige, at det er den største succes, hvis børnene kan blive hos forældrene, og vi så hellere, at børnene trivedes hos forældre, og at der så var nogle tomme institutionspladser.

Til fru Sandy Brinck: Ja, men hvis tilsynet som jeg nævnte før, er et problem, så må vi kigge på det. Nu er det jo ikke et problem i den forstand, at der ikke skal føres tilsyn. Fru Eva Kjer Hansen sagde jo, at det skal der faktisk gøres derude ifølge loven. Men der er jo ikke andet for, end at vi så må ud til kommunerne og sige: I efterlever altså ikke loven, I retter jer ikke efter loven, og så må vi altså gå ind og gøre noget.

Det, vi selvfølgelig gerne vil have forbedret, er, når vi snakker om kvalitet, bl.a. efteruddannelse af sagsbehandlerne, for de er ikke klædt godt nok på. Det er derfor, vi har alle de katastrofale sager med børn, der bliver anbragt forkert, eller børn, der slet ikke bliver anbragt, som skulle have været anbragt. Så er der så igen metodeudvikling. Det er det, og vi skal køre på hele tiden at få gjort den bedre.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det først fru Line Barfod og derefter fru Sandy Brinck og fru Anne Baastrup.

(Kort bemærkning).

Line Barfod (EL):

Fru Pia Kristensen siger: Det, vi gerne vil nå af resultater, er bedre kvalitet. Det er der jo ikke nogen, der kan være uenig i. Men hvad er bedre