

kvalitet så? Hvordan finder vi ud af, om vi har fået en bedre kvalitet? Hvis vi taler forebyggelse i forhold til trafikinvesteringer, så kan vi jo måle det i, at der er færre, der bliver slået ihjel, og færre, der kommer til skade.

Men når vi taler anbringelse af børn, hvordan finder vi så ud af, om vi har fået en bedre kvalitet? Hvordan finder vi ud af, om vi har nået de resultater, vi gerne ville? Det er det, der er væsentligt at nå frem til: Hvad er det, vi gerne vil opnå på det her område?

Fru Pia Kristensen siger bl.a.: Det er at opnå, at flere børn kan blive i deres biologiske familie. Det synes jeg sådan set er et godt mål at have, men så må man jo se på, hvordan man kan gøre det. Det er f.eks. ved at sikre, at der er gode behandlingstilbud, hvor hele familien kan komme i behandling i forhold til forebyggelse osv. Men det koster!

Derfor vil jeg gerne høre: Vil Dansk Folkeparti være med til at betale prisen for en bedre kvalitet både i sagsbehandlingen og i forhold til at sikre, at flere børn kan have en god kontakt til deres familie, at flere børn kan få en bedre barn-dom end i dag?

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Så er det fru Sandy Brinck og derefter fru Anne Baastrup, og det er for begges vedkommende tredje gang.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu var jeg før egentlig så glad for, at fru Pia Kristensen og Dansk Folkeparti erkendte, at der var et problem omkring tilsynene, men jeg må så desværre konstatere, at det blev der lævet noget udenom i anden besvarelse, hvor fru Pia Kristensen siger, at det må undersøges.

Jeg synes, at fru Pia Kristensen skulle holde fast i sin første holdning, nemlig at der rent faktisk er et problem. Jeg ville tro, at det har gjort lige så stort indtryk på Dansk Folkeparti, som det har på os Socialdemokrater, at Det Etske Nævn i familieplejeforeningen rent faktisk har anført det her støttet af formanden for Kommunernes Landsforenings socialudvalg, Vagn Ry.

Jeg synes, det er fint og rigtigt at lave metodeudvikling, modeludvikling, det er rigtigt at gøre, men jeg synes dæleme også, det er vigtigt, at vi holder øje med, hvad det så er for nogle metoder, hvad det er for nogle værktøjer, der bliver brugt over for det enkelte barn ude i virkelighe-

den. Det appellerer jeg til at Dansk Folkeparti vil bidrage til at vi får klarhed over.

Fjerde næstformand (Margrete Auken):

Der undslap der vist fru Sandy Brinck en særdeles uparlamentarisk vending. Så er det fru Anne Baastrup.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Grunden til, at jeg interesserer mig ret meget for, hvad det er, fru Pia Kristensen rent faktisk lægger i begrebet »at beholde børnene i familien eller familiens nærhed«, er jo, fordi fru Pia Kristensen har fået ændret på Venstres forslag til vedtagelse, idet Folketinget nu skal pålægge regeringen at følge udviklingen tæt i kommunernes sagsbehandling i sager om anbringelse af børn og unge, herunder anvendelse af forskellige anbringelsesformer som f.eks. familie og nære netværk.

Kl. 14.15

Så er det jeg siger: Hvis det er, at fru Pia Kristensen skal lykkes med det her projekt, hvad jeg håber, så bliver fru Pia Kristensen nødt til at se på den udvikling, vi kan se rundtomkring i kommunerne. De anbringer ikke familierne samlet på familieinstitutionerne, bl.a. på grund af grundtastmodellen.

Jeg kan på stående fod remse fem op, der står foran at blive nedlagt, så hvis fru Pia Kristensen overhovedet skal have noget som helst ud af den her vedtagelse, og hun ikke bare er blevet snydt, så bliver hun nødt til at vide, hvad en familieinstitution er, og vide, at de er ved at blive nedlagt. Målet med opholdet på en familieinstitution er at bevare familien intakt.

(Kort bemærkning).

Pia Kristensen (DF):

Jeg vil sige til fru Line Barfod, som igen spørger – jeg synes egentlig, det var lidt af det samme spørgsmål, som er blevet stillet et par gange før: Hvad er kvalitet? Jamen for os er kvalitet en god sagsbehandling, for den kniber det med ude i kommunerne.

Der er initiativer, der, som jeg har sagt før, og som jeg siger igen, er taget. Regeringen har taget skridt til dem allerede nu. Der er afsat midler i satspuljen. Der er til metodeudvikling, til efteruddannelse osv.

Det mener vi er vigtige initiativer. Det er mange initiativer i forhold til, hvad der har været. Jeg synes lige, man skal tænke på, at den