

dig hård. Som jeg startede med at sige, er vi alle sammen herinde enige om målet, men vi kan være uenige om midlerne: Hvad virker bedst? Det har vi hver vores opfattelse af, men jeg synes ikke, der er nogen, der kan beskyldes hinanden for, at det er et område, hvor man bare lader stå til eller ikke vil gøre en oprigtig indsats, for vi kunne jo høre på alle ordførertalerne, at det er man fuldstændig indstillet på. Vejene skilles på nogle punkter, men jeg synes ikke, det er nogle afgørende punkter.

Jeg vil gerne generelt takke for debatten, og jeg er sikker på, at den fortsætter, for problemet kræver et vågent øje, og det vil vi alle sammen være med til at give det.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg vil godt takke for ministerens svar, som jeg synes var imødekommende på en række punkter.

Jeg er fuldstændig enig med ministeren i, at tilsyn ikke gør det alene, at lovgivning ikke gør det alene, og at uddannelse er vigtig. Men kunne vi måske komme så langt, at ministeren vil være med til at præcisere, at et tilsyn indebærer, at man rent faktisk har besøgt det sted, hvor barnet opholder sig, så man har observeret barnet i de omgivelser, man nu har anbragt det i?

Det andet, jeg godt vil ind på, er spørgsmålet om magtanvendelse, hvor ministeren siger, at det er vigtigt at diskutere og få afdækket tingene. Det kan vi også gøre, men kunne vi ikke også her komme så langt, at vi kunne være enige om, at når man siger dér, hvor man mener at høre under de nugældende regler om magtanvendelse, at de opleves som uklare, så er der pr. definition et behov for at præcisere dem? Så kunne vi i det mindste starte her.

(Kort bemærkning).

**René Skau Björnsson (S):**

Jeg vil også gerne sige tak for et godt og konstruktivt svar fra socialministeren, men jeg synes, at på nogle områder savner jeg stadig lidt handling over for de problemstillinger, som vi nu har kendt i et halvt år i hvert fald.

SFI er kommet med sin rapport om, at i kommunerne handler det om forundersøgelse af familierne, sagsbehandlerens arbejdsvilkår, socialrådgiveruddannelsen og ikke mindst tilsynet med anbringelsesstederne, og derfor vil jeg gerne have et mere forpligtende svar fra ministeren: Vil ministeren gå ind i sagen om tilsynet og, som

også fru Sandy Brinck var inde på, i dialog med kommunerne sikre, at der føres et passende antal tilsyn med de enkelte steder, og at man rent faktisk kommer ud og ser, hvad der sker på det enkelte opholdssted og i den enkelte plejefamilie, så vi kan få den faglige indsigt og viden, der skal til for at sikre en god anbringelse?

(Kort bemærkning).

**Socialministeren (Henriette Kjær):**

Jeg synes ligesom fru Sandy Brinck og hr. René Skau Björnsson, at det er vigtigt, at man kommer ud på selve det sted, hvor den unge eller barnet skal opholde sig. Det mener jeg hører med til et tilsyn, og det vil jeg meget gerne være med til at præcisere, for selvfølgelig skal man det. Man skal se de rammer, barnet opholder sig i, og det er helt, helt forkert, hvis man ikke gør det, så det vil jeg gerne præcisere.

Jeg vil også meget gerne gå ind i sagen om tilsyn. I Socialministeriet har vi allerede kontakttet KL, og de har faktisk røde ører, hvis man kan sige det på den måde, for det er jo ikke sådan, at de holder hånden over de 20 pct., der ikke fører det tilsyn, som de skal føre. De synes også, der er et problem her.

KL 15.20

Jeg synes, vi er nået et langt stykke ad vejen, når selv den ansvarlige organisation kan se, at der er et problem. De vil prøve at gøre noget for, at tilsynet bliver bedre, og derfor er de også, som det blev nævnt af Vestres ordfører, parat til at lave en ny vejledning og sende den ud. Det vil jeg gå i dialog om, så det forhåbentlig står klare for kommunerne, hvad et sådant tilsyn omfatter.

Med hensyn til magtanvendelse er det klart, at når der er et problem med, hvad man skal gøre i forskellige situationer, skal vi have det afdækket, og det er jeg også indstillet på at vi ser på. Vi skal ikke partout lave loven om og sige, at reglerne også skal gælde dér, hvor der er anbragt færre end fire, men vi skal selvfølgelig prøve at rydde de uklarheder, der måtte være, af vejen.

(Kort bemærkning).

**Sandy Brinck (S):**

Jeg synes, det er en god udgang på debatten, at vi fik taget nogle enkelte skridt.

I ministerens seneste besvarelse var ministeren også inde på spørgsmålet om, at anbringelsesstederne skal høres, og ministeren sagde, at man ikke skal være blind for, at anbringelsesste-