

derne også har en interesse at varetage i den slags sager. Jeg vil godt sige til ministeren, at det er vi helt klar over, og det er også derfor, at der i vores forslag til vedtagelse ikke lægges op til, at stederne skal være part i sagen, men til, at de skal høres.

Jeg bed også mærke i, at ministeren sagde, at der kan trækkes megen viden ud af de steder, som rent faktisk har børnene i deres dagligdag, og derfor er jeg lidt forundret over, at regeringen ikke også på det punkt synes, at den pragmatiske løsning netop er den, vi har skrevet, nemlig at anbringelsesstederne bliver hørt, og at den viden, de har om børnene, bliver inddraget i den videre behandling.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Så er det fru Anne Baastrup som ordfører for forespørgerne.

**Anne Baastrup (SF):**

Jeg har sammen med en række andre partier lavet et meget pragmatisk forslag til vedtagelse, men på baggrund af den debat, vi har haft i dag, må jeg konstatere, at det ikke bliver vedtaget.

Jeg kvitterer for, at socialministeren ønsker at fastholde partierne i en positiv dialog om disse meget vanskelige sager, men jeg oplever ikke desto mindre, at det forslag til vedtagelse, der nu går igennem, er meget bagudrettet, mens vi i vores forslag til vedtagelse har pillet nogle enkelte ting frem, som kunne være mere fremadrettede.

Hvis det var sådan, at vi skulle komme med et forslag til vedtagelse, der virkelig ville rykke, skulle vi have fastsat normtal for, hvor mange sager af denne karakter en sagsbehandler skal have. Vi skulle også have fastsat tal for, hvordan vi kan sikre, at kommunerne rent faktisk overholder loven. Som fru Sandy Brinck siger, skal vi holde kommunerne på kursen, men hvordan kan vi det, når vi ikke ved, om de er på kursen?

Der står i loven, at kommunerne skal føre tilsyn med børnene, men når de ikke gør det, må vi jo reagere her i Folketinget. Jeg har selv kendskab til en større midtjysk kommune, hvor man aldrig nogen sinde kommer ud på anbringelsesstedet, når der skal føre tilsyn med børnene...

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

*(Ringer med klokken).* Jeg vil godt bede om noget mere ro i salen!

**Anne Baastrup (SF):**

Det, vi skal huske, er jo, at der er penge at spare ved en god sagsbehandling.

Barndommen er spildt, hvis der ikke er en ordentlig kvalitet i sagsbehandlingen. Derfor er det vigtigt, at man får beskrevet barnet ordentligt, og det er også vigtigt, at der bliver lavet et grundigt arbejde i beskrivelsen af familiens ressourcer, så planen for barnets fremtid er nøje beskrevet og grundigt gennemdrøftet med familien og det nære netværk. Det er en af de metoder, der sikrer stabilitet og kontinuitet.

En rigtig anbringelse vil forhindre en ulykkelig barndom og et dårligt voksenliv og vil rent faktisk også betyde, at kommunerne sparer penge. Den rigtige anbringelse på det rigtige tidspunkt kan give et barn den gode barndom, og så spares der penge på specialundervisning, behandlingshjemsophold osv. Den gode sagsbehandling kan imidlertid ikke finde sted, hvis socialrådgiverne betragter de alvorlige børnesager som den slags arbejde, man kvalificerer sig væk fra, og den gode sagsbehandling kræver derfor, at dette område opprioriteres fagligt. Målet må være et maksimalt antal børnesager pr. rådgiver, velfungerende supervision og efteruddannelse, så rådgiverne kan tale med barnet og formår at tage de svære samtaler med familien.

Fru Line Barfod var inde på fremtiden, når den nye kommunestruktur gennemføres. Den debat skal vi tage, når vi ser konturerne af de fremtidige kommuner.

Kl. 15.25

Jeg vil godt slutte af med at takke for en god debat, og selv om SF ikke stemmer for fru Eva Kjer Hansens afværgeforslag, ser jeg frem til den debat, vi skal have her i salen i anledning af socialministerens redegørelse.

Hermed sluttede forhandlingen.

**Anden næstformand (Poul Nødgaard):**

Jeg må bede medlemmerne indtage deres pladser i salen, således at vi kan komme i gang med afstemningen.

**Afstemning**

Forslag til vedtagelse nr. V 69 af Eva Kjer Hansen (V), Pia Kristensen (DF), Charlotte Dyremose (KF) og Tove Videbæk (KRF) *(se side 6146)* vedtoges med 60 stemmer (V, DF, KF, KRF og