

registreret partnerskab, sige til sådanne i Danmark registrerede: Vi er fuldstændig ligeglade med, hvad I har fået lov til i Danmark, her gælder det ikke, her kender vi ikke til begrebet registreret partnerskab, og derfor river vi atesten fra Danmark i stykker. Og så vil sådanne afviste kunne stille ved grænsen og erklære: Vi forfølges i vores eget land, vi diskrimineres og undertrykkes. Vi er stakkels forfulgte, der som sådanne har et indlysende krav på opholdstilladelse i Danmark, det land, der har oprettet vort registrerede partnerskab.

Kl. 15.45

Mon jeg tager ganske fejl, hvis jeg gætter på, at der i denne situation vil stå et kor af politisk korrekte grædekoner i Danmark, som med alle midler vil lægge pression på myndighederne for at tiltvinge sig dette hul i udlændingelovgivningen?

Vi siger derfor nej til forslaget. Vi finder det dels overflødigt, som om Danmark skal missionere i verden, vi finder det dels skadeligt, idet vi aner hensigten og er ubetingede modstandere af den.

Helge Adam Møller (KF):

I forlængelse af det, hr. Søren Krarup lige sagde, tror jeg såmænd, at det ikke bare vil være et hav af politiske grædekoner, der vil stå i denne situation og bede om, at dette registrerede par nu skal have asylstatus i Danmark; der vil også være et hav af politiske grædemænd.

Men jeg kan forsikre hr. Søren Krarup om, at så længe den nuværende regering og den nuværende flygtninge- og integrationsminister sidder; så vil der selvfølgelig ikke være flertal for, at en sådan situation skal kunne medføre, at man får asyl i Danmark, for man er ikke flygtning af den grund.

Man har vel allerede forstået af det, jeg siger her, at vi heller ikke kan støtte forslaget, for formålet er jo selvfølgelig at lave samme regler for indgåelse af et registreret partnerskab her i Danmark, som gælder for et ægteskab, hvor der ved et ægteskab ikke er noget krav om, at den ene part skal være dansk statsborger, eller at begge skal have boet i Danmark et antal år. Men vi kan altså ikke støtte, at vi laver den samme regel vedrørende registreret partnerskab af nøjagtig de grunde, som justitsministeren og Venstres ordfører, fru Irene Simonsen, fremhævede.

Vi vil ikke afvise, at der kan være grund til lave en enkelt eller to mindre lempelser. Jeg har selv hæftet mig ved det eksempel, justitsmini-

steren nævnte, og som selvfølgelig virker lidt mærkeligt, når vi nu *har* indført muligheden for registreret partnerskab. Hvis eksempelvis to danske kvinder – de er begge to danske statsborgere, de arbejder begge to i Danmark, de har deres familie i Danmark, men på grund af broen, som den tidligere konservative minister jo har fået bygget over til Sverige, bor de ovre i Sverige, men har deres arbejde og deres statsborgerskab her – ønsker at indgå registreret partnerskab, så har jeg ingen problemer med, at det registrerede partnerskab kunne indgås på Københavns Rådhus eller Gentofte Rådhus. Lempelser af den karakter ser jeg ingen problemer i.

Men bortset fra det: en afvisning af forslaget.

(Kort bemærkning).

Lissa Mathiasen (S):

Jeg synes, hr. Helge Adam Møller kom temmelig langt og også for langt, og jeg vil godt bede hr. Helge Adam Møller komme op og bekræfte, at der heller ikke under den tidligere, daværende socialdemokratiske ledede regering var en lovgivning, der gav denne ret.

Det lød med det, hr. Helge Adam Møller stod og sagde, som om det kun var under denne regering, der ikke var sådan en ret, og at så længe denne regering sad, så fik man ikke retten.

Ægteskab har ikke givet retten til, at man kan få lov at komme her til landet, og jeg håber, at hr. Helge Adam Møller vil komme op og bekræfte det, for jeg synes ikke, det er en rimelig ting, at det fremstår sådan for den undrende offentlighed, der kan sidde og høre denne her debat, at hvis bare man gifter sig, så har man altid retten til at komme her til landet. Sådan ser verden ikke ud, og sådan *så* verden ikke ud. Kan det ikke bekræftes af hr. Helge Adam Møller?

(Kort bemærkning).

Helge Adam Møller (KF):

Jo, det kan jeg da godt bekræfte; det sagde jeg heller ikke noget som helst om. Hr. Søren Krarup gjorde den formodning, at hvis denne regel blev indført, kunne alle par uanset tilknytningsforhold til Danmark blive registreret her, selv om de kom dagen før; så tog de tilbage til deres eget land, og hvis det i det land var forbudt, så kunne de ikke komme ind, og så ville det være naturligt, at de returnerede, og så ville de kunne påkalde sig, at de ville have asyl. Så sagde hr. Søren Krarup, sådan som jeg erindrer det, at i den situation ville der nok stå et antal grædeko-