

eneste officielle landsdækkende undersøgelse, der hidtil er lavet i Sverige om virkningerne af det svenske forbud, er fra 2000, altså året efter at forbuddet trådte i kraft.

Det fremgår af undersøgelsen, at der er noteret et fald i gadeprostitutionen, mens det – og det vil jeg gerne fremhæve – ikke er undersøgt, om dette modsvares af en stigning i den skjulte prostitution. Endvidere fremgår det, at det i praksis har vist sig vanskeligt at fastlægge rækkevidden af forbuddet.

Politiet i Skåne har også lavet en rapport om forbud mod køb af seksuelle tjenester. Det fremgår heraf, at der ikke er belæg for at fastslå, at prostitutionen som sådan er formindsket, selv om man i Malmø har set en vis nedgang i gadeprostitutionen. Dette skyldes delvist, at kunderne og de prostituerede træffer aftaler om tid og sted på mobiltelefon og ikke på gaden. Herudover peges der i rapporten på, at antallet af anmeldelser om overgreb på prostituerede har været stigende i Malmø efter forbuddets indførelse.

Det er regeringens opfattelse, at der er mange betænkeligheder knyttet til at forsøge at komme prostitutionen til livs ved hjælp af en generel kriminalisering af kunder til prostituerede. Gennemfører vi en sådan kriminalisering, vil det medføre en risiko for, at prostitutionen kommer til at foregå i det skjulte. Det vil betyde, at det bliver meget sværere for de sociale myndigheder at komme i kontakt med de mest udsatte prostituerede, altså de prostituerede, der i allerhøjeste grad behøver vores hjælp.

De svenske erfaringer tyder også på, at et generelt forbud mod køb af seksuelle ydelser kan blive meget vanskeligt for politiet at håndhæve. Regeringen finder, at vi i stedet bør koncentrere os om at bekæmpe de bagmænd, der står bag prostitutionen, og regeringen kan derfor ikke støtte det fremsatte lovforslag.

Kl. 16.00

Irene Simonsen (V):

L 132, som er fremsat af Kristeligt Folkeparti, handler jo om at kriminalisere prostitutionskøbere. Her er det meget vigtigt for Venstre at fastslå, at vi primært anser prostitution som et socialt problem. Vi må derfor løse og forebygge prostitution via socialindsatsen ved en hjælp af en aktiv kamp mod den negative sociale arv. Det er det, vi ser som en vigtig indsats mod prostitution.

Så Venstre er imod Kristeligt Folkepartis lovforslag, fordi det netop har til hensigt at bekæmpe prostitution ved hjælp af straf.

Vi i Venstre er ikke i tvivl om, at vi skal forsøge at bekæmpe prostitution. Men det skal ske på en måde, så vi samtidig hjælper kvinderne. Ved at kriminalisere prostitution er jeg bekymret for kvinderne, for så kriminaliserer vi også dem. Og hvor kommer prostitutionen så til at foregå?

Der er gjort nogle svenske erfaringer med at kriminalisere køberne. Og det er ret svært sådan at udlede et entydigt resultat af de svenske erfaringer, der er. Den svenske rapport konstaterer godt nok, at der er noteret et fald i gadeprostitutionen samt et fald i rekruttering af kvinder til gadeprostitution, efter at lovændringen er blevet vedtaget i Sverige. Men bekymringen, ikke kun fra Venstres side, men også fra andre kilder i Sverige, går på, hvor prostitutionen så er flyttet hen. Og har det tilgodeset kvindernes sociale problem, at man har kriminaliseret det? Det er der meget tvivl om i den svenske undersøgelse.

Vi skal jo ikke mere end 3 år tilbage, før Folketinget var imod en generel kriminalisering af det her. Da ønskede et flertal faktisk at markere, at prostitution i sig selv ikke bør anses for at være en kriminell handling.

Så for Venstre er det vigtigt, at vi i stedet for kigger på at styrke den sociale indsats på området her, netop for at beskytte kvinderne og de prostituerede.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Jeg er enig med Venstres ordfører i, at det her er et socialt problem, at vi skal hjælpe, vi skal handle. Jeg vil gerne spørge, om det er i orden at købe sig til seksuelle ydelser, om Venstre har en helt klar holdning til det. Er det i orden at købe sig til seksuelle ydelser?

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Venstres ordfører siger, at Venstre vil støtte den sociale indsats over for prostituerede. Jeg vil godt spørge, om Venstres ordfører så også vil arbejde for, at prostituerede, når de kommer til socialforvaltningen, kan få frit lejde, for sådan som forholdene er nu, kan de risikere at få en sigtelse for socialt bedrageri.

Folketingets ombudsmand er for sådan ca. en 10-12 år siden kommet med et forslag i en henvendelse til Socialudvalget, hvori han foreslår, at man giver frit lejde og samtidig ser på, om der