

et forslag om, bliver det muligt for politiet at lave en bedre efterforskning. Kan vi få fat i bagmændene, dem, der er de virkelige store forbrydere bag det, ryger mellemmandene med i det spil.

(Kort bemærkning).

Bodil Kornbek (KRF):

Kender fru Irene Simonsen det ordsprog, der hedder: Hæleren er lige så god som stjæleren?

Det er lidt interessant, for lejer man et værelse ud, er det sådan en mellemting, og det går nok. Men en mellemmand er vel også en bagmand, og det er vel lige vigtigt at få fat i begge parter eller i alle dem, som er med til at tjene på disse kvinder.

Så uanset hvad er vores holdning i hvert fald, at hæleren er lige så god som stjæleren.

(Kort bemærkning).

Sandy Brinck (S):

Nu når sprogbruget har været inde på fisk, vil jeg udtrykke det sådan, at jeg tror, Venstre ser fødekæden omvendt af, hvordan vi i hvert fald ser den.

Når Venstre tror, at mellemmandene ryger med, når man får fat i bagmændene, ser vi det faktisk omvendt: at vi kommer frem til bagmændene ved at få fat i mellemmandene. Derfor vil vi være indstillet på – selvfølgelig efter nøje drøftelser i Retsudvalget og juristeriet dér – at vi også kigger på mellemmandene.

Jeg har lidt svært ved at forstå, at fødekæden skulle være sådan, at har man først fundet den store fisk, er den lille fisk nok lige i omegnen. Det har jeg svært ved at forstå.

(Kort bemærkning).

Irene Simonsen (V):

Jeg vil blot her til sidst konstatere og dokumentere, at jeg bestemt ikke mener, at de små fisk er ligegyldige. Men jeg har det meget dårligt med, at når politiet løser de opklaringsopgaver her, er det ikke mellemmand, der er det store problem, det er de reelle bagmænd, der styrer og organiserer det. Derfor er det dér, vi virkelig skal ramme.

Når vi skal ind og dispensere for 6-års-reglen for strafferammerne, skal vi også gøre det rigtigt, og så skal vi ikke bare skride til alt, men vi skal gå ind og se, hvor det reelle problem er.

Lad os tage den videre debat i udvalget. Lad os eventuelt få nogle ind i udvalget og fortælle os lidt om, hvad det er, der er det reelle problem,

når man skal opklare, om det er de små fisk eller det er den store haj. Det er den store haj, vi skal have fat i her, sådan som jeg i hvert fald er orienteret om fra politiets side er det store problem, når sagerne skal opklares.

Tredje næstformand (Kaj Ikkast):

Fru Sandy Brinck som ordfører.

Sandy Brinck (S):

Kampen mod prostitution og kampen for at give kvinderne muligheden for at slippe ud af prostitution afhænger i høj grad af, at efterforskningen og straffen over for bagmændene er effektiv.

Vi ønsker i Socialdemokratiet ikke at sætte jagten ind mod kvinderne, de prostituerede, som er hårdt pressede i forvejen, men derimod vil vi, at samfundet skal beskytte disse kvinder mod den ekstra udnyttelse, der ligger i at være afhængig af alfonserne.

Beskyttelsespenge er i den forbindelse et meget sigende begreb i den verden, hvor noget altså også i øjeblikket tyder på, at rockerne ønsker og også lykkes med at styre dette marked og bruger trusler og magt som styringsredskaber.

Socialdemokraterne vil gerne bidrage til bedre efterforskningsredskaber i håb om, at vi kan afsløre de mange bagmænd, som tjener så stygt på prostituerede og i forskellig grad har gjort kvinderne afhængige af sig og dermed fuldstændig stækket deres muligheder for at komme ud af prostitutionen.

Men én ting er at finde disse bagmænd, noget andet er at få dem dømt. Vi er faktisk bekymrede over den praksis, enkelte sager på det seneste har været udtryk for.

Jeg har selv bl.a. rejst spørgsmålet over for ministeren i forbindelse med et meget omtalt rekordforsøg i gruppesex, hvor de mandlige deltagere skulle betale for at være med, men hvor arrangøren kunne henvise til, at det beløb blot dækkede den tilhørende buffet. Ja, undskyld mig, men sådan så virkeligheden altså ud.

Kl. 17.00

Desværre gav ministerens svar stort set manden ret. Det kunne ikke anses for at være rufferi i straffelovens bestemmelser. Pigen – hende, som skulle udsættes for rekordforsøget – var ellers udstillet på internettet som den vare, det hele drejede sig om. Og så spørger jeg: Hvad er så rufferi? Kan en alfons så ikke bare til enhver tid henvise til, at hans fortjeneste er sådan et administrationsgebyr, betaling for bløde lagner, stærke kondomer, lys og varme?