

hvad det rent faktisk er, vi gerne vil i forhold til de konkrete forslag med hensyn til børn og unge, og at vi ikke går ind og siger: Nu skal vi bare have det generelt kørt ind. Der kunne jeg nemlig godt frygte, at vi så ville komme i en situation, hvor det blev domstolene, der skulle til at vurdere, på hvilken måde vi rent faktisk havde fået det ind.

Jeg vil godt appellere til, at man også fra SF's side er enig i, og jeg håber det, at vi fastholder, at vi gør det i kraft af at inkorporere det i konkret lovgivning. Men sagt fra vores side: Lad os gerne gøre det hurtigere, end tilfældet er i dag.

Jeg kan måske godt finde på at stille det spørgsmål til SF: Hvorfor er man startet her? Der var et par områder, vi godt kunne have tænkt os, at man måske havde taget fat i tidligere.

Hvordan kan det være, at man f.eks. ikke har kigget på f.eks. handicappede børn? Der kunne være mange andre muligheder. Er det den rigtige ende, man er startet ved?

Jeg synes ikke, vi skal tage den diskussion her, men jeg vil til gengæld godt tilkendegive fra vores side, at vi på en lang række områder er enige med SF i intentionerne i forslaget. Lad os derfor under udvalgsarbejdet fortsætte søgningen efter, hvordan vi bedst muligt får børns og unges rettigheder på samfundets dagsorden. Det fortjener de, og det skylder vi dem også jævnfør den børnekonvention, som vi trods alt herinde alle sammen heldigvis er enige om skal på dagsordenen, også for vores børns vedkommende.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Per Dalggaard som ordfører.

Per Dalggaard (DF):

Fru Irene Simonsen blev forbavset, da hun læste forslaget. Jeg blev nærmest målløs. Jeg synes, det er et helt utroligt forslag.

Her vil SF inddrage børn og unge i alle aspekter i samfundets udvikling. SF vil pådutte børn den erfaring og kompetence, der betegner og betegner en almindelig udvikling i et demokratisk samfund, og tillægge dem en livserfaring, som børn af naturlige årsager ikke har, fordi de er børn.

SF vil meddele børn og unge medbestemmelse i udformningen af veje, parker, skolestrukturer og rengøring. Rengøring kunne jeg måske gå ind for, vil jeg så lige sige i en kort bemærkning.

De skal have en mening om ulandsprojekter, ja, ministerierne skal sågar høre børns og unges mening om det arbejde, der udføres her. Milde moster!

Er SF gået helt i selvsving, eller ligger der en gennemtænkt masterplan bag det, en plan baseret på den opfattelse, at børn og unge ikke er forældrenes ansvar, men statens? Og staten skal nok tilrettelægge, hvor meget de skal gebærde sig på forskellige niveauer.

Overlad børnene til vores tilretning, kunne man næsten høre SF sige, så skal det hele nok blive godt.

Dansk Folkeparti er meget opmærksom på, at familien har det godt, og at der skabes trygge rammer om denne. Det forsøger vi i Dansk Folkeparti via vores sociale politik at gennemføre hver eneste dag både her på Christiansborg og ude i kommunerne.

Vi tror ikke på SF's model med lovgivning som en løsning på alle udfordringer her i livet. Nogen må tage ansvar for deres egen udvikling også uden, at der behøver at være en præcis lov bag det.

Vi tror ikke på, at børn og unge er parate til at tage så omfattende et ansvar, hvor konsekvenserne ved f.eks. at følge sådanne råd ville være fuldstændig uoverskuelige.

Jeg kan ikke lade være med at nævne en anden lille ting, der står i forslaget, som efter min mening viser, hvor langt ude det forslag er. Der står:

»Børnekonventionen vil kunne afhjælpe en lang række problemer. Det drejer sig f.eks. om en konkret anbefaling vedr. ikkediskrimination af børn med anden etnisk herkomst, ...«

Kl. 17.45

Ja, her har vi det jo igen: børn af anden etnisk herkomst. Så vidt jeg har erfaret og hørt og læst, så er de børn, der diskrimineres i skolerne, på bibliotekerne og i andre institutioner, danske børn. I stor udstrækning. Det kunne jeg godt tænke mig at SF måske også lige kunne tage hånd om og tage hensyn til.

Men det bekymrer åbenbart ikke SF særlig meget. Jeg mener, at de muligheder, der allerede i dag findes for at få hørt børn og unge i alle mulige aspekter, er ganske tilfredsstillende. Og det er rigeligt, selv om visse punkter muligvis kunne tilpasses hist og pist i lovgivningen.

Men at gennemføre det her beslutningsforslag er efter vores mening alt, alt for omfattende. Vi kan ikke støtte forslaget.