

Det undrer mig i øvrigt, at man, når man går så meget op i, at der skal være ren luft og giftfri boliger, så ikke engang har noget med om røgfrit miljø. Det næste må vel blive, at man forbyder alle forældre at ryge, for børnene bliver jo udsat for tobaksrøg, hvis de vokser op i et hjem, hvor forældrene er rygere.

Opvækst i eller nær natur kan man da heller ikke sikre nogen børn. Hvordan vil man sikre sig, at alle de børn, der bor i byerne, kommer i nærheden af naturen? Vil man gribe ind over for de byområder, der findes allerede nu? Og derefter går man i gang med de giftfri produkter, og børn putter alting i munden, står der så. Jamen hvad med alle de giftige bær, som børn kan putte i munden, når de færdes i den frie natur?

Jeg synes simpelt hen, det er synd og skam for debatten om børns vilkår i samfundet, at SF blander så mange ting sammen her. Jeg ville meget gerne kunne give det min støtte, men jeg kan desværre ikke. Jeg synes, at B 72 vil for meget. Det bliver urealistisk, og det bliver uigennemførligt på grænsen til det latterlige.

Jeg er ked af det, men det bliver en total afvisning fra Det Radikale Venstres side.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Jann Sjursen og derefter forslagsstilleren.

Jann Sjursen (KRF):

Det hedder sig jo, at viljen ser Vorherre på, og så skulle man tro, at det var et ganske godt forslag, SF har fremsat her.

Jeg må sige, at jeg har det som en hel del af de øvrige ordførere i den her debat, at viljen er måske et eller andet sted god nok, og det ved vi fra behandling af andre beslutningsforslag og forslag fra Socialistisk Folkeparti, når det drejer sig om børns rettigheder. Men jeg er sådan set meget enig med tidligere ordførere i, at her bliver det for meget i forhold til de emner, der behandles i forslaget, men det bliver også for meget i forhold til, at man i virkeligheden pålægger børn et ansvar, som ikke er ret og rimeligt, og som jeg vil næsten sige også på mange måder forbyrder sig mod, synes jeg, nogle af tankerne i børnekonventionen, hvis man endelig skal indregne det. For der er jo ingen, der med børnekonventionen i hånden kan forlange alt det, som SF i virkeligheden forlanger og kræver af børn med det forslag her.

Så uanset at vi fra Kristeligt Folkepartis side selvfølgelig meget gerne vil, at også børn bliver

inddraget i beslutninger, der har betydning for dem, og at man tager børneperspektivet og ungeperspektivet med, og at vi får inkorporeret børnekonventionen i dansk lovgivning, så vil jeg sige, at vi altså ikke kan støtte forslaget i den form her.

I det hele taget tror jeg også, at det er bedst at få inkorporeret børnekonventionen i dansk lovgivning på en måde, som vi faktisk fra både Socialistisk Folkepartis side og fra Kristeligt Folkepartis side har forsøgt for nylig, og som der også henvises til i bemærkningerne til beslutningsforslaget, nemlig omkring samvær, hvor både SF og Kristeligt Folkeparti jo har forsøgt at tage udgangspunkt i nogle af børnekonventionens overvejelser i relation til netop samværsreglerne. Dermed også være sagt, at jeg tror, at den måde, som vi hensigtsmæssigt kan inkorporere børnekonventionen på i vores lovgivning, netop er ved, at vi hver gang, vi er stillet over for relevant lovgivning i forhold til børnekonventionen, stiller os selv det spørgsmål, om vi nu også overholder de principper, der fremgår af denne.

Men uanset de somme tider lidt muntre bemærkninger, der er givet undervejs til SF's forslag, og glimtet i øjet, og hvad der eller kan være blevet brugt, vil jeg da sige, at det selvfølgelig er et alvorligt ærinde, SF på mange måder er ude i. Det vil jeg også godt prøve at tage alvorligt her til sidst og sige, at der er enkelte elementer, som er gode, og der er bestemt også ting at komme efter i lovgivningen på nogle af de områder, som SF opregner her. Det skal vi gerne være med til at tage fat på, men det må altså, tror jeg, blive på et andet grundlag end det, som SF har tilvejebragt for Folketinget i dag.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det ordfører for forslagsstillerne, fru Anne Baastrup. Værsgo.

Anne Baastrup (SF):

Jeg synes, man skal være parat til at tage et nederlag, når det er der.

Kl. 17.55

Men det, der har været projektet, er rent faktisk at prøve at vise, hvad er det, man gør rundt omkring, og hvordan kan vi så selv her fra Folketingets side kan komme videre.

Og så vil jeg godt i parentes bemærke, og det er også til hr. Per Dalgaard, at hr. Ivar Hansen rent faktisk satte et meget flot projekt i gang, der inddrog børn. Sidste tirsdag havde vi starten på, hvordan børn kan være politikere for en dag, og