

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Det svar, Venstres ordfører ikke vil give eller i hvert ikke har givet, er, at den vurdering er, at nu er nok nok. Det er jo en beslutning, som Venstres formand, statsministeren i Danmark, har truffet sammen med den amerikanske præsident.

Kl. 9.15

Det er ikke et udtryk fra dem, som FN, verdenssamfundet, har sat til at lave inspektionerne. De gør fremskridt, de er dybt frustrerede over, at man nu intervenserer i deres arbejde. Vi får skrottet al-Samoud 2-raketter, har fået det. Der gøres fremskridt.

Saddam Hussein, diktatoren i Bagdad, skal afvæbnes, men det svar, vi ikke kan få fra Venstres ordfører, er, at det ikke er verdenssamfundet, der har dømt i den her sag. Det er den amerikanske præsident og den danske statsminister, der har dømt og sagt, at nu er nok nok.

Selv om vi kunne have valgt freden, så vælger man krigen. Er det ikke sandt? Det er den udlægning, det er den fortælling, der skal gives.

(Kort bemærkning).

Villy Søvndal (SF):

Dagen i dag er jo på mange måder alvorlig, ikke alene hvad angår krig, men også fordi det er dagen, hvor maskerne falder hos regeringspartierne. Vi har diskuteret det her i månedsvis. Hvad har svaret været, hver gang vi spurgte? At man kunne være forsikret om, at den her beslutning ville være forankret i FN.

Nu står vi i en situation, hvor det helt oplagt ikke er forankret i FN på den måde, at ville resolutionen – den nye – være bragt til afstemning, ville der have været et flertal imod.

Det vil sige, at det, flertallet med Dansk Folkeparti og regeringen i dag gør, er at bryde enhver type af folkeret i en konflikt, hvor der efter våbeninspektørernes svar bliver opnået fremskridt, hvor der ikke er brug for år, ikke uger, men med Blix' udtryk for måneder.

Det er i den situation, at man vælger både at bryde folkeretten og starte en krig, der vil have ufattelige humanitære konsekvenser, og oven i købet hvor regeringen i en lang periode har holdt Folketinget for nar ved ikke at ville svare, ved at tale uldent, ved at tale tvetydigt.

(Kort bemærkning).

Jens Rohde (V):

Hr. Jann Sjursen nævner nogle lande, som nu har truffet en beslutning om, at nok er nok. Og så nævner hr. Jann Sjursen det paradoksale i, at man så skal lægge verdenssamfundets skæbne i disse hænder. Så kunne man vende den om og spørge, om det ikke ville være paradoksalt, at man skulle lægge verdenssamfundets skæbne i hænderne på Frankrig, på Rusland og på Kina i den her sag.

Og det med uenigheden i FN er da absolut ikke noget nyt. Den havde vi da vist også i 1998. Den har vi da vist også haft i forbindelse med Kosovo. Ja, det havde man allerede dengang, hvor USA i 1947 gik uden om FN for at yde Marshallhjælp til Europa efter Anden Verdenskrig. Jeg tror da ikke, der er nogen, der i dag synes, at det var nogen dårlig idé, at man gjorde det dengang.

Denne her beslutning er stadig forankret i FN, nøjagtig som beslutningen var det i 1998. Og dermed er der ikke tale om brud på folkeretten, for man skal huske på, som jeg også var inde på i min tale, at 1441 genbekræfter samtlige tidligere Sikkerhedsrådsresolutioner. Og resolution 678 giver mandat til magtanvendelse, såfremt betingelserne ikke overholdes, de betingelser, som man jo i øvrigt meget omfattende stillede op senere i 687, som etablerede våbenhvilen efter Golfkrigen.

Jeg er helt sikker på, at regeringen ikke havde fremsat det her forslag, hvis man ikke var fuldstændig sikker på, at der også var basis for det, jf. folkeretten. Og det var i øvrigt en diskussion, som også kørte i 1998, da den tidligere regerings beslutningsforslag om deltagelse var til behandling her i Folketingssalen, for der kørte Enhedslisten og SF nemlig frem med de samme argumenter om, at der ikke var grundlag for det i folkeretten.

Så der er FN-forankring, nøjagtig som statsministeren har sagt det gentagne gange her i Folketingssalen: Der er FN-forankring, for 1441 bekræfter alle tidligere resolutioner.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det hr. Holger K. Nielsen og derefter hr. Niels Helveg Petersen og fru Margrete Auken.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Når man hører hr. Jens Rohde, skulle man tro, man stod på et landsmøde i VU eller sådan no-