

præsident har sat så meget indenrigspolitisk på spil i den her sag? Er det ikke også derfor, vi har oplevet en dansk statsminister bruge det her i et indenrigspolitisk spil?

Enhver ved, når man spørger til vores rolle i det her, at når Socialdemokraterne har haft regeringsansvaret i Danmark, har vi bestrebt os på i enhver situation at få meget brede flertal for militær intervention med danske styrker. Mange af dem, der sidder på regeringsbænkene i dag, har siddet på socialdemokratiske ledede ministerkontorer og radikalt ledede ministerkontorer og drøftet de her spørgsmål, inden man gik i Folkeetinget med et beslutningsforslag, så man var enig om det grundlag, og de har brugt lang tid på det. De er ikke indkaldt til en orientering dagen forinden i Statsministeriet, men har brugt lang tid på at drøfte det bidrag, man skulle stille med fra dansk side, netop for at vi ikke skulle sende danske soldater ud på baggrund af et meget snævert flertal i det danske Folketing.

Kl. 11.50

(Kort bemærkning).

**Gudrun Laub (V):**

Hr. Frank Jensen sagde før, at det juridiske grundlag ikke er i orden. Så vidt jeg ved, er hr. Frank Jensen ikke jurist, og vi har her liggende et notat fra Folkeretskontoret, der på side 4, sidste afsnit, helt klart siger, at det juridiske grundlag er i orden. Hvilket belæg har hr. Frank Jensen for, at vi skal tilsidesætte det?

Det er meget sørgeligt, at det er nødvendigt med en krig for at afvæbne Saddam Hussein, men det er nødvendigt, når diktatoren ikke vil aflevere kemiske og biologiske våben frivilligt. Efter den 11. september kan vi ikke bare lade stå til. Det burde Socialdemokraterne også forstå.

(Kort bemærkning).

**Troels Lund Poulsen (V):**

Jeg går ud fra, at den socialdemokratiske ordfører, hr. Frank Jensen, har haft lejlighed til at se de udtalelser, som hr. Frank Jensen lægger til grund for Socialdemokratiets holdning, primært de udtalelser fra Hans Blix, som der har været.

Hvis man ser på de udtalelser fra Blix den 27. januar, den 14. februar, den 28. februar og den 7. marts, så håber jeg også, at det er klart, selv for Socialdemokratiet, at der ikke er tale om det, som der står, nemlig et øjeblikkeligt samarbejde.

Derfor vil jeg gerne spørge hr. Frank Jensen fra Socialdemokratiet om, hvordan Socialdemokratiet ser på ordene øjeblikkeligt samarbejde.

Er det 4½ måned? Er det 5½ måned? Er det 6½ måned? Er det 12 år? Hvad er øjeblikkeligt samarbejde for hr. Frank Jensen og Socialdemokratiet? Det synes jeg man skylder en forklaring på.

(Kort bemærkning).

**Pia Christmas-Møller (KF):**

Selvmodsigelse på selvmodsigelse fulgte i hr. Frank Jensens ordførerindlæg for Socialdemokratiet.

Lad mig her bare koncentrere mig om et par af dem. For det første sagde hr. Frank Jensen, at han ikke ville gøre det til et juridisk spørgsmål. Alligevel fastslog hr. Frank Jensen med meget stor overbevisning: Det folkeretlige grundlag i FN-pagten er ikkeeksisterende bag denne beslutning.

Hvordan i alverden kan hr. Frank Jensen så skråsikkert udtale sig om den sag? Vi står netop med et notat fra Udenrigsministeriets folkerets eksperter, som siger:

»Sammenfattende er det vurderingen, at der i den foreliggende situation med resolution 1441 for så vidt foreligger et klarere og mere opdateret juridisk grundlag for iværksættelse af militære forholdsregler over for Irak med henblik på at fjerne Iraks kapacitet til at opbygge og anvende masseødelæggelsesvåben, end tilfældet var, da den daværende regering ...« – underforstået SR-regeringen – »... i februar 1998 fremlagde beslutningsforslaget om dansk deltagelse i en militær indsats over for Irak.«

Det var det ene.

Og det andet, jeg kan få fat på inden for den her tidsramme, er spørgsmålet: Hvad er der sket i Socialdemokratiet, siden den daværende statsminister Poul Nyrup Rasmussen sagde, at vi følger jer hele vejen skulder ved skulder?

Det var den danske linje, som blev tegnet af den socialdemokratiske formand lige efter den 11. september. Hvad er sket siden? Hvorfor svigter Socialdemokraterne i dag? Hvorfor lægger man ansvaret over på våbeninspektørerne?

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

For så vidt angår det juridiske grundlag, kan jeg jo svare samlet på de spørgsmål, der er rejst. Jeg kan bekræfte, at jeg ikke er jurist, men 5 år som justitsminister har lært mig at læse notater, og jeg kan sige, at det her er et af de kortere juridiske notater, jeg har læst i min tid, i de 15-16 år, jeg har siddet her i Folketinget.