

ter Sikkerhedsrådet. Jeg tror, udenrigsministeren kan genkende det citat: Vi støtter Sikkerhedsrådet. Kunne Venstre ikke også huske det citat fra udenrigsministeren?

**Tredje næstformand (Kaj Ikast):**

Så tager jeg de to sidste, og derefter bliver der frokostpause.

(Kort bemærkning).

**Pia Kjærsgaard (DF):**

Hr. Frank Jensen omtaler de forskellige institutioner og organisationer, og vi kan nok blive enige om – sådan fornemmede jeg det i hvert fald – at FN måske ikke længere har den allerbedste baggrund for disse dispositioner.

Så kom hr. Frank Jensen ind på EU. Jeg synes egentlig, det her beviser i al sin elendighed, at EU i hvert fald ikke har en chance i forsvarsmæssig sammenhæng. Det har vi da i hvert fald fået ud af det.

Så vil jeg godt sige til hr. Frank Jensen, at jeg og Dansk Folkeparti føler klart, at det er langt bedre at lægge vores lod hos USA i forbindelse med denne aktion end hos Frankrig eller Tyskland. Synes hr. Frank Jensen ikke, at de bidrag, vi yder – en ubåd, en korvet, et lægehold og et hold af stabs- og fordelingspersonel – er den opbakning, vi kan give? Det er fint både moralsk og forsvarsmæssigt, men i forhold til det, USA yder, må man jo sige, at der er trods alt en forskel, når det gælder om at opretholde roen i verden, og det er den forpligtelse, vi har.

(Kort bemærkning).

**Elsø Theill Sørensen (KF):**

Jeg vil gerne bede hr. Frank Jensen kommentere følgende fra et debatindlæg i Berlingske Tidende i dag:

»I den nuværende situation er det derfor ikke et principielt valg mellem at følge FN-sporet eller at gå »enegang« sammen med USA, som nogle gerne vil fremstille det. FN er enige om, at Saddam skal afvæbnes.«

Og lidt senere:

»Men det er og bliver et politisk valg, om man vil stille sig på USA's og Storbritanniens side eller overlade også næste halvleg til den irakiske leders dødsensfarlige julelege.«

Hvis hr. Frank Jensen ikke ved det, kan jeg oplyse, at debatindlægget er skrevet af tidligere forsvarsminister, socialdemokraten Hans Hækkerup, og i samme debatindlæg skriver Hans Hækkerup:

»Men det kan ikke være et principielt problem, at der ikke er vedtaget en ny specifik FN-autorisation til den konkrete magtanvendelse, for der ligger jo klare fortilfælde fra den tidligere regerings tid, hvor et bredt flertal i Folketinget besluttede, at det ikke var nødvendigt. Dengang var der et meget bredt flertal. Det er der ikke i dag.«

(Kort bemærkning).

**Frank Jensen (S):**

Fru Pia Kjærsgaard siger, at EU ikke duer til en snus eller noget i den retning. Jeg tror ikke, citatet er helt korrekt, men det var noget i den retning.

Det er jo beskæmmende, at Europa er splittet, som Europa er i denne sag, og jeg mener, den danske statsminister på et meget tidligt tidspunkt har bidraget til at splitte Europa ved sammen med syv andre kolleger at sende et brev til den internationale presse. Det kunne kun opfattes som et bidrag til at markere modstand mod meget store lande i Europa, nemlig Tyskland og Frankrig, og det er ikke godt, at Danmark efter et meget succesfuldt dansk formandskab på den måde bidrager til at skabe splittelse i Europa.

Kl. 12.45

Jeg er sikker på, at den amerikanske præsident George Bush gerne vil have et enigt Europa *bag* USA. Den amerikanske præsident ønsker ikke et enigt Europa *mod* amerikanske synspunkter. Det er her, vi står, og jeg synes, at vi Danmark skal gøre op med os selv. Vi skal holde fast i, at den transatlantiske pagt er vigtig, men vi skal også gøre op med os selv, hvor vore nærmeste interesser ligger. De ligger i Europa, og vi skal lade være med at lade os piske rundt i mægen af den nuværende amerikanske præsident, som har et fundamentalt andet grundlag at vurdere Europa på, end vi burde have, hvis vi skulle varetage vore egne snævre danske interesser for vore egne borgere.

Jeg så gerne, at Europa blev meget mere forankret i fælles holdninger på en række felter, også udenrigs- og sikkerhedspolitikken. Vi troede, Venstre og De Konservative havde samme udgangspunkt som os, men denne sags håndtering er et udtryk for, at det kan der i hvert fald sås tvivl om. Jeg mener ikke, vi skal acceptere, at den nuværende amerikanske præsident gang på gang intervernerer i det, vi har i gang her i Europa, og i denne sag synes vi, konsekvenserne er uoverstigelige, fordi det fører så mange menneskelige lidelser med sig.