

lægge det militære pres på Saddam Hussein, som er nødvendigt.

Kl. 13.35

Saddam Hussein har stadig muligheden for at undgå selv at komme i klemme i denne situation. Han har stadig nogle timer til at meddele, at han forlader sin position og forlader landet sammen med sin familie, og så kan man forhåbentlig frigøre den irakiske befolkning for den trussel, han har været gennem mange, mange år over for sin egen befolkning. Men vi ved ikke, om det kommer til at ske. Og derfor er det fornuftigt, at vi hele vejen igennem har stået sammen med USA om at lægge det pres, det har været nødvendigt at lægge på Saddam Hussein og Irak og så at sige gøre det arbejde færdigt, som man tøvede med at gøre færdigt under den første Golfkrig, fordi man ville give Saddam Hussein en chance.

Man ville give ham en chance, efter at han havde været nede på knæ og accepteret, at Kuwait var befriet, at USA havde overtaget kontrollen, og at FN havde overtaget kontrollen med området. Men jeg synes, det helt afgørende er, at Saddam Hussein ikke er blevet nede på knæene, men er blevet ved med at udfordre verdenssamfundet, er blevet ved med at skjule masseødelæggelsesvåben, er blevet ved med at bakke op bag terrorisme i f.eks. Mellemøsten. Det mener jeg vi er nødt til at skride ind over for.

Så har det været fremme under debatten, at der er tale om en meget, meget stor krigsindsats fra dansk side. Jeg vil bare lige henlede opmærksomheden på det beslutningsforslag, vi står med i hænderne. Der er tale om en korvet med 110 mand om bord, der er tale om en ubåd med 40 mand om bord, og så er der tale om nogle forbindelsesofficerer og noget humanitær bistand i form af et lægehold. Det er det, det handler om, det er altså ikke hele det danske forsvar, der drager til Irak med henblik på at få fjernet masseødelæggelsesvåbnene.

Vi er med, vi yder vores bidrag sammen med vore allierede, og jeg synes ærlig talt, det er for sølle, at Socialdemokratiet ikke vil være med i denne situation. Det samme gælder De Radikale, det samme gælder Enhedslisten, det samme gælder Kristeligt Folkeparti, og det samme gælder SF. Det er for sølle, og det synes jeg er udgangspunktet for den debat, vi har i dag.

Første næstformand (Svend Auken):

Så er det først hr. Holger K. Nielsen og derefter hr. Jann Sjursen og hr. Villy Søvnald som de tre første spillere til hr. Peter Skaarup.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Jeg har to ting.

Jeg er helt enig med hr. Peter Skaarup i, at Saddam Hussein er en brutal diktator. Men har hr. Peter Skaarup på noget tidspunkt tænkt på, at da han gassede kurderne i 1988, blev der knap nok løftet et øjenbryn fra Vestens side? Det var først, da Saddam Hussein angreb Kuwait, så der blev problemer med olieforstyrrelserne til Vesten, at han blev et problem. Har hr. Peter Skaarup gjort sig nogen overvejelser over det hykleri, der har ligget fra Vestens side i hele håndteringen af Saddam Hussein gennem årene?

For det andet: Hr. Peter Skaarup nævner terrororen og siger, at mange mener, Saddam Hussein står bag den internationale terrorisme. Der er ikke påvist nogen sammenhæng – jo, det britiske efterretningsvæsen kom med en rapport, men det viste sig, at den var hentet fra en specialafdeling på internettet. Der er ingen seriøse mennesker, der påstår, at Saddam Hussein og den internationale terrorisme har tæt forbindelse med hinanden.

Har hr. Peter Skaarup omvendt tænkt på, at er der én, der ønsker denne krig, så er det Osama bin Laden? Terrorismen vil blive styrket af denne her krig. Man ville bekæmpe terrorismen i sin tid, men konsekvensen bliver flere terrorhandlinger her i Vesten, og vil Dansk Folkeparti tage et medansvar, hvis det finder sted?

(Kort bemærkning).

Jann Sjursen (KRF):

Det er et selvstændigt og meget vigtigt argument for Dansk Folkeparti, at vi skal følge vores nærmeste allierede; England og USA, og derfor er mit spørgsmål til Dansk Folkeparti ganske enkelt: Hvornår er det blevet Dansk Folkepartis politik, at vi skal følge vores nærmeste allierede, USA og England, i et og alt? Hvornår er det blevet besluttet, at det skal vi konsekvent gøre?

(Kort bemærkning).

Villy Søvnald (SF):

Jeg forstod på hr. Peter Skaarups indlæg, at der ville være rigtig mange lande, der sender soldater af sted. Vil hr. Peter Skaarup være så flink at oplyse, hvor mange lande det er?