

af de forhold, og jeg mener da ikke, det er forbudt, at man i forbindelse med den igangværende krise omkring Irak peger på, at her har FN nogle svagheder. Jeg tror også, at SF må erkende, at FN faktisk har nogle svagheder.

Endelig omkring forsvarspolitikken og EU, og det skal være svar til hr. Per Kaalund: Vi har den holdning, at forsvarsforbeholdet skal forblive, hvor det er, men hvis der bliver en folkeafstemning i Danmark, der betyder, at forsvarsforbeholdet kommer væk, er det klart, at så har vi en ny situation, også for det danske forsvar, hvor vi kan være med i EU-opgaver, hvis der måtte være det.

Her vil vi selvfølgelig tage stilling fra sag til sag ligesom andre partier her i Folketinget, eventuelle forligspartier, må i forsvarssammenhæng. Så hvis forsvarsforbeholdet kommer væk, er vi i den situation, at vi må tage stilling fra sag til sag. Vi vil måske godt støtte visse aktioner. Det vil vi da ikke udelukke, men så længe der ikke har været en folkeafstemning, der fjerner forbeholdet, har vi forbeholdet, og så går vi selvfølgelig ind for, at det bliver bevaret. Vi ønsker ikke nogen folkeafstemning om det forsvarsforbehold.

(Kort bemærkning).

**Ole Sohn (SF):**

Jeg er enig med hr. Peter Skaarup i, at man ofte kan komme ud for, at en række lande bliver presset eller lader sig styre af ussel mammon. Nu er vi i den her sag godt nok i den lidt ejendommelige situation, at de lande, som måske normalt ville lade sig bestikke af ussel mammon, faktisk havde nogle andre værdier, de satte højere, og de lod sig ikke bestikke af USA. Nu er det vel også hr. Peter Skaarup bekendt, at USA's motiver i international gøren ofte, for ikke at sige altid, er styret af ussel mammon.

Kl. 14.45

Det, der fik mig herop, var det manglende svar omkring flygtningesituationen. Det er altså ikke mere end et par uger siden, at Dansk Folkeparti ved fru Pia Kjærsgaard havde den opfattelse, at irakiske flygtninge, som havde gjort en indsats på baggrund af Vestens ønsker og bekæmpet Saddam Hussein, udsat eget og familiens liv og lemmer for farer og var flygtet for at redde livet, skulle sendes hjem. Der er ingen fare på færde, send dem hjem til Irak.

Det er Dansk Folkepartis holdning, og det er det, man på ganske almindeligt dansk kalder gennemsyret hyklери.

(Kort bemærkning).

**Aage Frandsen (SF):**

Hr. Peter Skaarup taler for, at der er behov for at se på, om det eksisterende FN-system kunne gøres mere rimeligt. Jeg bruger udtrykket rimeligt, for det er svært at sige, hvilket ord man skal anvende. Man kan ikke anvende ordet demokratisk, for det kan formentlig ikke rigtig anvendes i denne sammenhæng. Jeg er enig i, at det vil være rimeligt at se på det.

Når der nu fra USA's side, også fra hr. Peter Skaarups side, er tale om, at der er nogle, der lader sig købe af ussel mammon, så er grunden til, at man rejser det nu, formentlig, at de ikke lod sig købe af ussel mammon. For det har amerikanerne været vant til. De har været vant til at få deres vilje, og det har de ikke kunnet i de her tilfælde.

Når vi nu konstaterer, at man går i gang med Irak, hvad så med de andre lande? Så siger hr. Peter Skaarup, at det kunne jo være, at de nu måske skulle indrette sig efter det og gøre noget mere demokratisk i de pågældende lande.

Jamen tror hr. Peter Skaarup på, at Saudi-Arabians forskellige konger og prinser vil blive demokratiske af den grund? De støtter sådan set invasionen, ikke for at få demokrati, men for at undgå at få demokrati og for at undgå, at befolkningen laver oprør. Derfor tror jeg virkelig, at Dansk Folkeparti må sige til deres vælgere i fremtiden: Nu skal Danmark med dér og dér og dér, for vi sagde A, og så skal vi også sige B, C, D og E.

(Kort bemærkning).

**Per Kaalund (S):**

Nu er betaling for ussel mammon jo ikke nogen ukendt politisk disciplin – vel næppe heller for Dansk Folkeparti i mange sammenhænge, ikke mindst her i Folketinget gennem den sidste korte periode.

Må jeg ikke spørge hr. Peter Skaarup med et eksempel på eklatant meningsskift på meget kort tid:

I dag for en uge siden var der en debat her i salen i forbindelse med en forespørgsel stillet af SF om at stoppe forberedelserne til Irakhistorien osv. På et direkte spørgsmål stillet til Dansk Folkepartis repræsentant ved den forhandling lød det: Vil Dansk Folkeparti indgå i en forsvarsaftale, hvis den forsvarsaftale er skruet således sammen, at hvis forbeholdet mod forsvarssamarbejdet i EU ophæves, kan dansk forsvar deltage i EU's reaktionsstyrker osv.? Ja eller nej. Hr. Søren