

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Jeg er meget ked af, hvis hr. Jann Sjursen opfatter mit ordførerindlæg som et forsøg på en optrapning af retorikken her i dag. Det er ikke et forsøg på en optrapning af retorikken. Jeg synes faktisk, det er en dybt alvorlig sag, vi skal tage stilling til. Det prøvede jeg også at understrege.

Men vi har faktisk i den konservative folketingsgruppe brugt en del kræfter på at analysere os frem til, hvad det rigtige standpunkt er ud fra en moralsk, en juridisk og en politisk vurdering. Og når man skræller alt ind til benet, så kommer vi altså frem til, at spørgsmålet handler om aktiv støtte til de åbne demokratiske samfund imod terrorisme eller om passivitet til fordel for diktorer som Saddam. Det er vores analyse.

Det er ikke et forsøg på at skyde andre nogle forkerte motiver i skoene. Overhovedet ikke.

Men vores vurdering er, at ethvert andet svar end det, vi giver i dag, vil betyde, at vi uforvarende kommer til at støtte Saddam og hans aktiviteter. Det er vores analyse. Det er vores vurdering. Det er derfor, vi ikke vakler, når vi siger ja til det beslutningsforslag, som ligger på Folketingets bord.

Med hensyn til fru Anne Baastrups citat fra fru Gitte Seeberg har jeg lige haft lejlighed til at udveksle ord med fru Gitte Seeberg, og jeg forstår, at der har været nogle telegrammer, bl.a. fra Ritzaus Bureåu, hvor man journalistisk har strammet fru Gitte Seebergs udtalelser ganske betydeligt. Dertil kommer, at den juridiske afklaring fra Udenrigsministeriets folkeretseksperter har vi altså først fået i går. Og det er jo en meget præcis og klar melding, vi får derfra. Der er ingen juridiske forhindringer for at gribe til handling.

Må jeg ikke minde om, at det har været diskuteret i Sikkerhedsrådet, hvornår man skulle drage de konsekvenser, man har varslet, af de irakiske krænkelser af de forskellige resolutioner. Det er et spørgsmål om hvornår. Det er sådan set ikke et spørgsmål om, hvorvidt der overhovedet kan blive tale om et behov for en ny sikkerhedsrådsbemyndigelse. Det spørgsmål er afklaret tidligere. Det er altså alene et spørgsmål om hvornår.

Og her har man ikke kunnet blive enige. Det er åbenlyst. Det havde været at foretrække, at man kunne blive enige, men vi har altså også af hensyn til ønsket om en international retsorden ønsket, at der skulle handling bag ordene. For

alternativet ville igen være foruroligende dårligt at tænke på.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Frank Jensen, en kort bemærkning. Derefter hr. Holger K. Nielsen og hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Der var et alternativ. Og det er jo det alternativ, som jeg gerne ville have haft den konservative ordfører til at reflektere over. Se, jeg prøvede at skitsere det forløb, som jo desværre er blevet en realitet, at hverken den amerikanske præsident eller Storbritanniens premierminister ville blive i FN-sporet, og så kan man sige, at så kortsluttes processen. Og der kunne Danmark jo så have valgt at lægge en anden linje, den linje, som man har lagt i Norge, som er et NATO-land – jeg tror også, Norge opfatter Amerika som en nær allieret. Og den svenske regering og den svenske statsminister er i øjeblikket ude at sige, at der ikke er et folkeretligt grundlag for den krig, som nu skal indledes.

Kl. 15.20

Det har den svenske statsminister udtalt så sent som i dag til en række medier, og jeg har fået bekræftet på det svenske socialdemokratiske egen hjemmeside, at det er en udtalelse, som Göran Persson står ved. Det er så som sagt også min egen vurdering af det juridiske grundlag, som vi har set også med baggrund i regeringens papirer.

Men det med det alternativ: Kunne Det Konservative Folkeparti så ikke formås til at prøve at overbevise Venstre om, at de militære bidrag trækkes ud, så Danmark forsøger at samle en alliance med støtte fra et bredt flertal her i Folketinget og muligvis også med deltagelse af andre nordiske lande om, at vores indsats gøres på den humanitære side, så vi trækker det militære bidrag ud? Så ville det være imødekommelse af det ønske, som kunne samle et meget stort flertal i Folketinget.

(Kort bemærkning).

Holger K. Nielsen (SF):

Det er jo rigtigt, at man står over for en række valg i sådan et situation. Men for os der er det her et valg mellem FN og USA. Det er et valg mellem retten og magten. Et valg mellem om man udelukkende skal bruge magt, eller man også skal bruge ret.