

så præcist op, som vi rent faktisk har gjort i vore analyser. Vi mener, der netop nu er et gyldent øjeblik for handling på den internationale scene, og at det er dødsens farligt, hvis vi forpasser det tidspunkt. Det vil være at gå Saddams ærinde.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så er det fru Anne Baastrup og derefter hr. Keld Albrechtsen og hr. Frank Jensen.

(Kort bemærkning).

Anne Baastrup (SF):

Jeg bliver mere og mere forvirret over De Konservatives holdning i denne sag.

Fru Pia Christmas-Møller redegjorde for den meget grundige analyse, De Konservative har foretaget, hvorefter man er kommet frem til, at der ikke er nogen anden vej end at starte en krig, men samtidig afviser fru Pia Christmas-Møller fuldstændig, at De Konservative, herunder udenrigsministeren, har skubbet sandheden ind under stolen. Vi har fra SF's side ved gentagne lejligheder ønsket at få denne principielle diskussion, og jeg kan citere tidligere udtalelser af udenrigsministeren, hvor han holder fast i, at man vil holde sig på FN-sporet. Men nu kan jeg forstå, at det i virkeligheden er flintrende ligegyldigt for De Konservative, om man har holdt sig på FN-sporet eller ej.

En af grundene til, at jeg har fået det indtryk, er, at da fru Pia Christmas-Møller før forvildede sig ud i en forklaring, var begrundelsen for, at man hele tiden har ladet, som om man ville holde fast i FN-sporet, at man ikke ville afsløre, at man ville gå alene og uden om FN. Derfor forstår jeg simpelt hen overhovedet ikke, hvad det er, De Konservative mener i denne sag.

Kl. 15.45

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg lagde mærke til, at for et øjeblik siden hævdede fru Pia Christmas-Møller i sit svar, at regeringen har fulgt FN-sporet – ikke alene havde man til hensigt at gøre det, men man har også gjort det. Men det skal sammenholdes med, at vi ved, at USA forsøgte at få vedtaget en ny resolution, der kunne give et lovligt grundlag for at starte en krig, og det lykkedes ikke.

Tilbage står, at et mindretal i FN – meget tyder på et meget lille mindretal – støtter den opfattelse, at man kan gå i krig på det grundlag, der foreligger. Det er et meget lille mindretal, det er endog kun fem lande, der vil deltage i kri-

gen, men fru Pia Christmas-Møller siger, at det er at følge FN-sporet. Her synes jeg, man i det mindste burde være ærlig og sige, at det, man havde lovet, det, man havde sagt til Folketinget, at man ville gøre, nemlig følge FN-sporet, gjorde man ikke, da man kom til stykket. Man baserede sig i stedet på et mindretals opfattelse og kunne ikke samle et flertal for det, man gerne ville gøre sammen med USA.

Jeg synes, fru Pia Christmas-Møller er ude i det vitterlige vås – ja, det er jeg nødt til at sige – og jeg synes, det ville klæde Det Konservative Folkeparti at tage ansvaret for det, man laver. Nu spiller man gunslinger og tager retten i sin egen hånd, ligesom en US marshall ude i det vilde vesten ville have gjort, men så må man da indrømme det og stå ved, at man gør det. Man skal da ikke komme og sige, at man har fulgt FN-sporet, for det er simpelt hen for stærkt.

(Kort bemærkning).

Frank Jensen (S):

Man må forstå på den konservative ordfører, at Det Konservative Folkeparti begræder, at FN-sporet endte i en blindgyde, men jeg er lidt i tvivl om det, for jeg synes, at en gang imellem kunne fru Pia Christmas-Møllers betoning nærmest lyde, som om det nærmest var en selvbekræftende profeti, at det skulle gå sådan. Men jeg vil regne med, at det mere er den retoriske fremførelse fra fru Pia Christmas-Møllers side.

Men når det nu er endt i en blindgyde, hvorfor springer Det Konservative Folkeparti så sammen med dem, der førte det ind i blindgyden? Det var jo George W. Bush og Storbritanniens premierminister, der førte FN-sporet ind i blindgyden, og hvorfor går man videre med dem, der førte FN-sporet derind? Hvorfor går man ikke sammen med den del af verden – og det er jo hovedparten – der gerne vil bidrage til, at denne sag fastholdes i FN-regi med Sikkerhedsrådet, våbeninspektørerne og Hans Blix? Det er ikke en realitet i øjeblikket, fordi våbeninspektørerne er trukket ud, men jeg opfordrer Det Konservative Folkeparti til at lade være med at placere sig sammen med dem, der førte FN-sporet ind i blindgyden, men gå sammen med andre lande om at komme med et humanitært bidrag, for selve begrebet humanitært bidrag tror jeg ikke er fremmed for Det Konservative Folkeparti.

Danmark kunne sammen med de nordiske lande have sagt, at vi vil yde et humanitært bidrag i stedet for at deltage i den amerikanske le-