

hypotesespørgsmål, hvis FN-sporet midlertidigt skulle ryge ind i en blindgyde. Det svar er der mange der har forsøgt at afæske os, vi har ikke svaret, men det har ikke ændret ved et helhjertet forsøg på at få FN-sporet til også at klare den opgave, der hedder: Hvornår er den endelige tidsfrist for Saddam Hussein?

Jeg må vende tilbage med resten senere.

Tredje næstformand (Kaj Ikast):

De næste tre er hr. Aage Frandsen, fru Margrete Auken og hr. Keld Albrechtsen.

(Kort bemærkning).

Aage Frandsen (SF):

I sit tidligere svar til mig sagde fru Pia Christmas-Møller, at når nogle kritiserede det papir, som er lavet på Udenrigsministeriets Folkeretskontor, var det udtryk for juristeri. Det handlede ikke så meget om folkeretten, det var juristeri, og her drejer det sig om politik.

Fru Pia Christmas-Møller vender tilbage til, at vi er på FN-sporet, og det er forankret i FN, osv., osv. Men man siger, at det er en gang juristeri, hver eneste gang man mangler argumenter, når vi er nogle, der mener, at i nogle sammenhænge er det enormt vigtigt at lægge vægt på, at der gælder juridiske regler. Det er tilfældet i folkeretssammenhæng, det er også tilfældet i statsretssammenhæng, og det gælder også i en række andre retssammenhænge, men det drejer sig også om politik.

Kl. 16.00

At man bare affærdiger os med at sige, at det er juristeri, er rædselsfuldt, for det betyder jo, at andre kan sige: Jamen så har vi også lov til at gøre noget tilsvarende senere. Hvorfor er det kun USA, der må gøre noget? Hvorfor må Kina ikke gøre noget? Det er dét, der er så afgørende i denne sag.

(Kort bemærkning).

Margrete Auken (SF):

Nu bruger jeg min tredje korte bemærkning til at spørge: Hvad stemte fru Pia Christmas-Møller den 30. januar i Europarådet?

Jeg ved sådan set godt, hvad svaret er, hun stemte selvfølgelig for, for jeg kender udmærket både daværende hr. Per Stig Møllers og fru Pia Christmas-Møllers og altså De Konservatives rolle. Den har været gennemført ordentlig, man har lyttet til argumenter fra nogle af de fremmeste folkeretsekspertes på politisk niveau – McNamara, Terry Davis, Jürgens, Benedic – og

jeg kan forestille mig, at man ikke ville være særlig stolt af at præsentere notatet fra Udenrigsministeriet og sige: Sådan har vi gjort her.

Både McNamara og Terry Davis har stemt imod Tony Blair, fordi, som McNamara sagde, der ikke var nogen beviser, og det var i strid med det, vi havde stemt for i Europarådet. Det er et menneske, der har sammenhæng i det, han siger, og det, han står for, men her i dag savner jeg den høje standard, som jeg normalt forventer. Jeg går ud fra, at fru Pia Christmas-Møller stemte for resolutionen, fordi den er god og i overensstemmelse med hele rammeværket for international lovgivning, men hvorfor er den pludselig nul og niks og ingenting og bliver tilsludsat?

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg synes, det udgør et meget stort problem, at Danmark bliver sendt i krig på et falsk grundlag, og jeg synes, regeringen har pligt til at fortælle befolkningen, som det er: det løfte, man har givet om, at man ville køre ad FN-sporet, og kan man ikke opfylde og ikke leve op til, og så vælger man at bygge på en holdning, der kun repræsenterer et mindretal i FN.

Man kunne ikke opnå et flertal i Sikkerhedsrådet. Man kunne ikke opnå en tilkendegivelse fra FN's generalsekretær om, at krigen var lovlig, tværtimod man fik en tilkendegivelse om det modsatte: I Sikkerhedsrådets forsøgte USA at få lovliggjort krigen – jo, fru Pia Christmas-Møller det var dét, USA i realiteten forsøgte. Men det kunne ikke lade sig gøre, for der var ikke et flertal for det, og derfor baserer man sig ikke på folkeretten og på FN-sporet, men på et FN-mindretals opfattelse.

Jeg synes ikke, det er anstændigt og ordentligt over for befolkningen, at når man træffer en så afgørende og vigtig beslutning, gør man det på et falsk grundlag og forsøger at foregøgle befolkningen, at det sker på et lovligt grundlag. Man må stå ved det, man gør. Man går i krig, fordi man har besluttet at gå i krig, og fordi man mener, man har ret til selv at afgøre, om man har lov til det, og det skal man ikke besmykke med juridiske bortforklaringer.

(Kort bemærkning).

Pia Christmas-Møller (KF):

Der skal indimellem et noget stærkt bryst til at høre på hr. Keld Albrechtsen, må jeg sige. Han forsøger gang på gang at dæmonisere politiske