

om den krig, som USA har varslet. En lang række EU-lande er ikke med, de nordiske lande er ikke med. Derfor er det vanskeligt at forstå, at regeringen og regeringspartierne kan svinge sig op til gang på gang i debatten at hævde, at nu må det internationale samfund reagere lige præcis på den måde, som USA altså foreslår at man skal.

Vi er fra Kristeligt Folkepartis side ikke modstandere af militær magtanvendelse. Det har vi sagt god for før. Men i denne her sammenhæng mener vi, at regeringen ikke bare er villig til at træffe en beslutning, uden at der er en solid forankring i FN, men også på trods af, hvad en lang, lang række lande i øvrigt har af holdninger til det, der nu sættes i værk fra amerikansk side.

Vi er heller ikke fjender af USA. Vi er fra Kristeligt Folkepartis side faktisk venner af USA og har også meget at takke amerikanerne for. Men også de kan tage fejl og har vel set fra Kristeligt Folkepartis side i de seneste år sat sig ud over det internationale samfunds spilleregler med indtil flere eksempler og på andre områder end det, vi også diskuterer her i dag.

Vi er altså imod regeringens beslutningsforslag, som vi må stemme nej til, når det kommer til afstemning på fredag. Beslutningsforslaget er i virkeligheden et dobbeltbrud. Det er et brud på FN-sporet, og det er også et brud på den tradition, der har været herhjemme for, at der var bred parlamentarisk opbakning, når danske soldater skulle sendes ud. Den opbakning er der ikke i dag. Vi kan ikke acceptere dette dobbelte brud og må derfor gå imod.

Vi er selvfølgelig glade for, at der i tilslutning til de ting, der er sagt her, også sættes humanitært, men i forhold til det militære bidrag, så må vi sige, at det bryder afgørende med FN. Det bryder med parlamentarisk tradition i Folketinget.

Kl. 18.15

### Villy Søvndal (SF):

Folketinget befinder sig i en ganske ekstraordinær situation, og det er derfor, jeg har bedt om ordet som privatist.

Danmark er på vej ind i en krig. Danmark er det på baggrund af en regering, der indtil nu har lurepasset i enhver offentlig debat. Den har nægtet at tage den debat, der nu er 2 døgn til. Hver gang vi har forsøgt at rejse en indholdsmæssig debat om det her, har regeringen haft et mantra, der hed: Vi befinder os på FN-sporet.

Regeringen befinder sig ikke på noget som helst FN-spør, regeringen befinder sig isoleret i en lille gruppe af fem lande, der aktivt vil deltage i en krig uden om FN. Det er i sandhed en historisk dag, men en trist historisk dag.

Det næste, der kommer til, som er helt ufatte- lig arrogant, er, at TV-Avisen så har bedt om, at den debat, vi aldrig fik mellem partilederne, får vi lov at få i aften. Hvad sker der så? Regeringens ministre melder fra. De har ikke lyst til at tage den offentlige debat, vi indtil nu er blevet snydt for, nu hvor det er klart, hvad regeringen vil. Det her er ikke alene lusket, det er skammelig ud over det gennemsnitlige.

Jeg vil i øvrigt sige lidt om et aspekt af den her debat, som ikke har været inde i debatten i dag. Da den tidligere amerikanske præsident Carter fik overrakt Nobels fredspris – jeg antager, at heller ikke statsministeren vil mene, at Carter er antiamerikansk, det ville næsten være for vidtgående – da gjorde han det under overskriften, at vi er på vej til at skabe et frygtens imperium.

Et frygtens imperium, der er begrundet i konstante konflikter, konstante krige, og som ikke er styret af noget internationalt samfund, men styret af et land, der både er anklager og dommer, og som er den, der foretager afhøringen i modstrid med alle internationale retsprincipper.

Det, der er alarmerende ved debatten i dag, er, at vi har en dansk regering og dens faste støtteparti, der har valgt at alliere sig med det mest ultrakonservative styre i USA nogen sinde, som har en ny militær strategi, der hedder forebyggende angreb, som man sætter ind overalt, hvor ikke et internationalt samfund ser fjender, men hvor USA ser fjender.

Irak er prøvestenen på den her nye strategi. Ellers er det helt uforståeligt, at man går ind og afbryder det våbeninspektionsarbejde, der i øvrigt fungerer med stadige fremskridt, i forhold til et land, der vel regeres af en slyngel, men som ikke udgør nogen umiddelbar trussel, fordi det er det mest overvågede samfund, vi formentlig har p.t.

Der vil i den her krig, som den danske regering støtter, blive afprøvet nye typer af våben. Hvis alle de medier, der har beskæftiget sig med det, har ret, vil man formentlig afprøve nye atomvåben og nye high power microwave-våben, som ødelægger al kommunikation, alt hospitalsudstyr og al elektricitet med den konsekvens, at de mennesker, der ligger der, dør.