

afvæbne og stabilisere Irak. Kun ved at være med hele vejen, for at bruge hr. Nyrup Rasmussens udtryk, er det berettiget at tale om, at Danmark – nu med hr. Helveg Petersens udtryk – optræder som aktivt medlem af verdenssamfundet. Det sagde hr. Niels Helveg Petersen i 1998.

For regeringen er det vigtigt, at Danmark samlet set yder en trestrengt bidragspakke: den militære del, den humanitære del og genopbygningsdelen. Det vil være et klart signal om fortsat dansk støtte til den civile befolkning i Irak og de berørte nabolande.

Kl. 19.10

Det samlede humanitære finansieringsbehov for de første 6 måneder efter et krigsudbrud kan løbe op i ca. 1 mia. US dollars, heraf vil to tredjedele omfatte fødevarerbehovene, er det beregnet i FN. Og som et af de allerførste lande ydede Danmark faktisk allerede i januar måned det første bidrag på 8 mio. kr. til støtte for FN's beredskabsopbygning.

Regeringen har meddelt, at vi vil bruge op til 50 mio. kr. i første omgang, som forskellige ngo'er kan anvende i nødhjælpsarbejdet, og regeringen vil så i løbet af de nærmeste par år yde op til 300 mio. kr., som jeg nævnte, til afhjælpning af de umiddelbare humanitære problemer og eventuelle flygtningeproblemer i Irak og nabolandene, og de skal bruges til genopbygningen af landet.

Den præcise udmøntning af bistanden vil i sagens natur afhænge af, hvordan situationen udvikler sig, og den vil ske i tæt samarbejde med relevante internationale organisationer og andre donorer.

Der vil i overgangsfasen blive brug for en midlertidig administration, indtil irakerne igen selv kan overtage landets ledelse. FN bør her tildeles den stærkeste mulige rolle. Det er også blevet bekræftet på mødet på Azorerne af USA og Storbritannien og Spanien. De vil vende tilbage til Sikkerhedsrådet med forslag om at etablere en overgangsadministration i Irak og genoptage olie for mad-programmer.

På den måde vil Sikkerhedsrådet være sikret en vigtig rolle i det videre forløb. Det er vigtigt, at Sikkerhedsrådet og alle andre splittede organisationer meget hurtigt samles igen for at kunne gøre deres arbejde ordentligt og tillidvækkende.

Der vil også være behov for en stabiliseringsstyrke, der minder om den internationale sikringsstyrke i Afghanistan, og regeringen er også her indstillet på, at Danmark skal yde et bidrag

til en sådan styrke, hvis det bliver nødvendigt. Og vi vil naturligvis drøfte disse elementer med Folketingets partier.

Vi finder det vigtigt at sikre, at den danske indsats i relation til Irak udgør en helhed. Den bør omfatte, som jeg har nævnt, en vifte af indsatser, som kan sættes ind under hele forløbet. Det var vores politik i Afghanistan. Det vil derfor også være vores politik i forhold til Irak.

Jeg synes, at vi nu skal være klar over alvoren i det. Det er hele Folketinget jo også, det har de 10 timer her også bevidnet. Jeg synes, vi skal være klar over, at vi alle sammen ønsker fred. Vi ønsker også alle sammen at være fri for kemiske våben, bakteriologiske våben, a-våben. Vi ønsker altså alle sammen den afvæbning.

Og lad os nu ikke splitte hele Danmark ad på spørgsmålet om tiden. Tiden er altså nu – efter vores opfattelse.

Den fg. formand (Birthe Skaarup):

Så er der en række korte bemærkninger til udenrigsministeren. I første omgang hr. Keld Albrechtsen, hr. Holger K. Nielsen og hr. Frank Jensen.

(Kort bemærkning).

Keld Albrechtsen (EL):

Jeg vil sige til ministeren, at det ikke virker stærkt overbevisende, at man står her og siger, at man ønsker fred, hvorefter man erklærer krig.

Så siger ministeren – det bruger han meget tid på – at der ikke var brug for en ny resolution. Hvorfor forsøgte USA så og satte så meget ind på at få vedtaget en ny resolution? Hvorfor gjorde USA det? Det var da en besynderlig opførsel fra USA's side, hvis ikke der var behov for det.

I virkeligheden siger ministeren jo, at de stemmer, som de mindre lande havde i Sikkerhedsrådet, og som jo selvfølgelig var afgørende for, at der ikke kunne samles et flertal i Sikkerhedsrådet, ikke tæller med – det var jo det, ministeren sagde – fordi der var mulighed for et fransk veto. Vil ministeren godt bekræfte, at naturligvis tæller alle stemmer?

Så vil jeg godt stille et spørgsmål med hensyn til Grønland og Færøerne. Ministeren affærdigede de grønlandske bekymringer, men vil ministeren være med til, at vi under alle omstændigheder indfører i det her beslutningsforslag, uanset hvad vi så ellers mener om det, at Grønland og Færøerne naturligvis ikke skal inddrages i en krig, medmindre de ønsker det?