

ling og forringer uddannelserne. Det er konsekvensen af regeringens politik.

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Nu vil jeg opfordre hr. Bjarne Laustsen til ikke at blande tingene unødigt sammen. Det, hr. Bjarne Laustsen har spurgt om, er eud-enkeltfag, der finansieres inden for AUF-rammen, og det har jeg så svaret på. Men så blander hr. Bjarne Laustsen det sammen med erhvervsskolernes forhold i det hele taget, og der er det bestemt ikke korrekt, når hr. Bjarne Laustsen ikke bare antyder, men påstår, at regeringen ikke har efterlevet det, som vi lovede i valgkampen. Det har vi i allerhøjeste grad.

Vi lavede en flerårsaftale med en række af partierne her i Folketinget, hvor vi har knækket den kurve, som den tidligere regering sådan set er ansvarlig for; den kurve, der gik nedad med hensyn til bevillingerne til erhvervsskolerne. Den har vi fået vendt, og vi har fået skabt et 4-årigt økonomisk grundlag for erhvervsskolerne, hvor pilen altså går opad igen. Det var på højtid, og det var præcis det, vi lovede i valgkampen, og det har vi også gennemført.

Bjarne Laustsen (S):

Det, som regeringen har gjort, er, at de har taget pengene fra nogle andre områder inden for den tekniske skole for at give dem til handelsskolen. Det er sådan set det eneste, der er sket i det. Ellers var der jo heller ingen grund til at gøre den manøvre her, som ministeren har været ude i, og sige, at taxametrene skal ændres.

Det har altså bare den konsekvens, at EUC Nord mister 6 mio. kr., og vi kommer jo i næste spørgsmål til, hvor de så kan spares henne.

Men det har altså en konsekvens for den skole. De har afholdt aktiviteter efter de ting, der er meldt ud, og så kommer ministeren lige pludselig og siger: Nu får I altså ikke de penge alligevel. Der må ministeren da indrømme, at det er at sætte en skole, der år efter år har balance på budgettet, i en vanskelig situation, når de har 6 mio. kr. færre til rådighed.

Ole Stavad (S):

Jeg vil godt spørge undervisningsministeren, hvordan hun har det med, at EUC Nord – og jeg tror, der må være andre i tilsvarende situationer – har givet klart udtryk for, at de ændringer, ministeren har gennemført, har de oplevet som regler, der blev lavet om med tilbagevirkende kraft i forhold til den økonomi, de har at dispo-

nerer ud fra. Og de har oplevet det som et klart løftebrud i forhold til det, regeringen havde stillet i udsigt.

Kl. 20.05

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil igen understrege over for hr. Bjarne Laustsen, at der ikke er tale om, at der bliver flyttet penge fra tekniske skoler til handelsskoler. Der er tale om en nettotilførsel af ekstra midler til erhvervsskolerne, og det var præcis det, vi lovede i valgkampen, og det er præcis det, vi har gennemført.

Så vil jeg sige, at den her justering af taxameteret, hvor vi har lavet en harmonisering af et taxameter for det samme kursus, sådan set er sket efter opfordring fra skoleforeningerne.

Og så vil jeg sige til hr. Ole Stavad, at der altså ikke er tale om, at det er sket med tilbagevirkende kraft, i og med at det er sket i forbindelse med en sædvanlig taxameterudmelding, og at det er sket på helt sædvanlig vis på baggrund af de aktiviteter, som skolen havde i 2002.

Jeg vil igen understrege, at der absolut ikke er tale om løftebrud af nogen slags. Det, vi har gjort, er, at vi har rettet op på den meget, meget dårlige økonomiske situation, som den tidligere regering efterlod erhvervsskolerne i. Det er det, vi har rettet op på, og det er jeg faktisk ganske godt tilfreds med.

Bjarne Laustsen (S):

Jeg tvivler meget på, at skoleforeningerne har sagt, at man skal lave lovgivning med tilbagevirkende kraft. Det kan meget vel være, at foreningerne har sagt, at i fremtiden er det o.k. at give samme taxameter for de forskellige ting og sager, og det er vel også legalt, hvis det var det ærinde, regeringen var ude i. Så kunne skolerne få at vide, hvilke regler de skulle køre efter i fremtiden.

Men det, der er uærligt, er at gå hen og lave lovgivning med tilbagevirkende kraft. Og derfor vil jeg gerne stille et helt kontant spørgsmål, for i den henvendelse, jeg har fået, står der: For EUC Nord har det den betydning, at der i år 2003 skal overføres 6 mio. kr. fra erhvervs- og gymnasieuddannelserne til finansiering af AUF-aktiviteter, som er gennemført. Er det ikke korrekt?

Ellers må vi jo forfølge sagen yderligere politisk. Det kan jo ikke passe, at en så stor skole ikke har forstået et regnskab, og hvad det er, det handler om. Det er jo helt kontant sådan, at re-