

Det har altid været tanken, at de ordinære uddannelser skulle være kerneaktiviteten og det økonomiske grundlag for erhvervsskolerne, mens åben uddannelse kun er et supplement hertil. Generelt set var åben uddannelse dog overskudsgivende på alle skoleformer i 2001. Overordnet set skal de politisk fastsatte taxametre over tid afspejle omkostningerne. Udgangspunktet for de pågældende uddannelser må samlet set vurderes at kunne gennemføres inden for de fastsatte taxametre.

Erhvervsskolerne er selvejende institutioner, og skolernes ledelse og bestyrelse har ansvaret for at prioritere, optimere, sammensætte og gennemføre uddannelsesaktiviteter i forhold til deres udbud og de økonomiske vilkår, der fastsættes på de årlige finanslove.

Som sagt er det skoleledelsens og bestyrelsens ansvar at prioritere inden for de samlede økonomiske rammer og at sikre, at uddannelserne gennemføres kvalitetsmæssigt forsvarligt i forhold til de pågældende regler.

At bygningstaksterne reduceres på voksen- og efteruddannelsesområdet betyder ikke, at aktiviteten på ungdomsuddannelserne skal reduceres, eller at der skal flyttes penge herfra. Men takstreduktionen skal indgå i ledelsens og bestyrelsens samlede økonomiske prioritering.

Bjarne Laustsen (S):

Nu bekræfter ministeren jo, at der reelt er tale om, at der skal spares 6 mio. kr., men ministeren henholder sig så til, at det er en selvejende institution, der skal udføre de ordrer, som ministeren giver. Det bliver de jo nødt til, hvis de vil sidde der, hvor de sidder. Men det forringer altså uddannelserne og de aktiviteter, som man kan afholde på EUC Nord og på en række andre skoler, for der bliver skruet ned for aktiviteterne, og det har den konsekvens, at de nu skal til at vælge mellem pest og kolera.

Derfor synes jeg, det var rimeligt, når ministeren fører en politik, som ministeren og regeringen gør, at hun anviser og siger: Jamen vi synes, at det ville være rimeligt, at man sparer her og der.

Jeg forstår slet ikke de bemærkninger, som ministeren har om kerneaktiviteter. Jamen mener ministeren, at EUC Nord har gjort noget forkert? Har de gjort noget forkert? Har de ikke gjort det, som de skal, og som man forventer i det lokale område med stor arbejdsløshed, altså prøvet at få omskolet folk og givet de unge mennesker en ny uddannelse? Er det ikke det? Hvor-

dan kan ministeren så stå og sige, at der er nogle aktiviteter, man har gennemført på EUC Nord, som ikke hører til kerneaktiviteterne? Det synes jeg kræver en forklaring.

Jeg ville være meget, meget glad, hvis ministeren havde sagt: Vi synes, vi kan spare der. Der er flottenhejmeri her, der er flottenhejmeri der, og derfor skal der spares.

Det kommer ministeren ikke med, men kunne vi ikke bare lige få et lille eksempel på, hvor der er overforbrug på EUC Nord's budget?

Kl. 20.15

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jamen jeg vil gerne understrege, at hr. Bjarne Laustsen totalt har misforstået min besvarelse, hvis hr. Bjarne Laustsen har opfattet det sådan, at jeg mener, at EUC har gjort noget forkert. Det har EUC sådan set ikke. Det har været taxameterfastsættelsen, der fra Undervisningsministeriets side har været fejlfastsat, og det er det, vi har rettet op på.

Der har været en disharmoni mellem finansieringen af det samme kursusudbud, alt efter om det har været en teknisk skole, der har afholdt et kursus, eller det har været en handels-skole.

Der må hr. Bjarne Laustsen have mig meget undskyldt, for jeg synes ikke, der er nogen som helst rimelighed i, at vi fra det offentliges side skal betale det dobbelte, hvis kurset udbydes i én skoleform, og så altså kun det halve, hvis det udbydes i en anden skoleform. Det er den harmonisering, som har fundet sted.

Bjarne Laustsen (S):

Det kan meget vel være, ministeren synes, det er rimeligt, at der er ens taksttilskud, og jeg kan godt forstå det politisk, hvis man har sådan et ønske. Det, der er problemet her, er, at det har karakter af tilbagevirkende kraft.

Jeg synes, det ville have klædt ministeren – i stedet for at have travlt med at finansiere skatte-stop osv. – at sige: Vi vil lave uddannelserne gode og alt det der, og melde nye lavere rammer ud til skolerne. Ja, så havde man sagt: I fremtiden er der ens tilskud til dit og dat. Det tror jeg alle kunne have forstået.

Men det har altså den konsekvens her, at der skal spares 6 mio. kr. på EUC's budget for indværende år, og det er en aktivitetsnedgang og en forringelse af uddannelserne. Det må ministeren indrømme.