

Undervisningsministeren (Ulla Tørnæs):

Jeg vil ikke på nogen måde indrømme, at det er en forringelse af uddannelsesmulighederne. Der er altså tale om, at man for det samme kursusudbud får det samme beløb, og det mener jeg ikke man kan kategorisere som en forringelse.

Så vil jeg bare endnu en gang understrege over for hr. Bjarne Laustsen: Der er ikke tale om lovgivning med tilbagevirkende kraft. Der er tale om, at taksten her er meldt ud i forbindelse med vedtagelsen af finansloven nøjagtig som på alle andre områder. Den er meldt ud til skolen på baggrund af aktivitetsniveauet for 2002. Så der er ikke tale om, at noget sker med tilbagevirkende kraft.

Hermed sluttede spørgsmålet.

Spm. nr. S 2356

16) Til beskæftigelsesministeren af:

Bjarne Laustsen (S):

»Vil ministeren redegøre for, hvilke skridt han vil tage for at bremse den negative udvikling i beskæftigelsen, hvor 33.000 arbejdspladser er forsvundet i løbet af det sidste halve år og den faktiske ledighed er steget med 10,8 pct. fra januar 2002 til januar 2003, samt redegøre for, hvordan denne udvikling påvirker regeringens planer om at skaffe 87.000 flere i arbejde for at opfylde 2010-målsætningerne?«

Bjarne Laustsen (S):

Allerførst er der jo kommet nye ledighedstal. Derfor kunne det jo være rart, at vi indledningsvis kunne blive enige om, om der er en stigning i ledigheden på 17.000 mennesker inden for 1 år, og om ministeren også i den forbindelse kan bekræfte, at det stort set er samtlige områder, hvor ledigheden er steget. Beskæftigelsen er faldet, samtidig med at regeringen har sagt, at det, der er vigtigt, er, at vi får flere ud på arbejdsmarkedet, og man laver den ene plan efter den anden. Men regeringens politik har ført til det stik modsatte.

Det, der også har gjort ondt værre, er selvfølgelig, at man har afskediget inden for den offentlige sektor, og at vi nu trods regeringens hidtidige forsikringer om, at der var flere ansatte i den offentlige sektor, oplever, at der er færre mennesker ansat inden for den offentlige sektor. Så vi ser et generelt fald over hele linjen.

Beskæftigelsesministeren (Claus Hjort Frederiksen):

Det er rigtigt, at der for nylig er kommet tal for, at beskæftigelsen har været faldende i sidste halvdel af 2002. Faldet i beskæftigelsen er udtryk for den afmatning, der sker i økonomien for øjeblikket, og som forstærkes af usikkerheden omkring de internationale konjunkturer især i relation til Irakrisen. Regeringen har i sin seneste konjunkturvurdering regnet med en faldende beskæftigelse og en stigende ledighed. Så udviklingen er ikke kommet bag på os.

Regeringens forventning, som svarer til de fleste konjunkturprognoser, f.eks. OECD's, er, at den økonomiske aktivitet også internationalt vil begynde at tage til igen i løbet af andet halvår 2003.

Usikkerheden er dog større nu, end den har været længe omkring konjunkturprognoserne. Det skyldes ikke mindst Irakrisen, som har betydet høj oliepris og udskudte investeringer.

Jeg er helt opmærksom på, at flere økonomer anbefaler indgreb af forskellig karakter for at imødegå yderligere stigning i ledigheden. På den anden side mener f.eks. nationalbankdirektøren, at der ikke er aktuelt behov for at gribe ind. Trods ca. 10.000 flere arbejdsløse er vi heldigvis langt fra situationen i starten af 1990'erne, og samtidig er lønudviklingen i øjeblikket stadig i overkanten af udlandets.

Kl. 20.20

Med reformen »Flere i arbejde« bliver indsatsen mod ledigheden styrket og gjort mere fleksibel. Den nye beskæftigelsespolitik står således bedre rustet til både en situation med midlertidig stigning i ledigheden og til den langsigtede udfordring om at øge arbejdsstyrken i overensstemmelse med 2010-målsætningerne.

Bjarne Laustsen (S):

Tak for svaret. Nu kan jeg forstå, at ministeren mener, at det er godt med noget ledighed, fordi lønudviklingen er højere, end ministeren bryder sig om. Derfor kan vi måske spørge: Hvor mange flere ledige skal der til? Det synes jeg da er en ret interessant betragtning.

Så vil jeg også gerne spørge til den aftale, som vi har lavet omkring »Flere i arbejde«, som vi vedstår som en ganske udmærket aftale. Men det kræver vel – er det ikke korrekt, hr. minister – at der rent faktisk er et arbejde?

Det, vi oplever, er, at en lang, lang række virksomheder afskediger folk, og derfor er det jo ikke efterspørgsel efter folk, der er hovedproble-