

Derfor synes jeg, det kunne være lidt interessant i forhold til den videre debat i dag at få ministeren til om muligt at bekræfte, at ministeren på baggrund af det udvalgsarbejde, som, så vidt jeg har forstået, skal være færdigt omkring den 1. juli, altså her til sommer, vil forelægge Folketinget en redegørelse, sådan at vi i begyndelsen af den nye samling kan tage en samlet debat på baggrund af arbejdsgruppens forslag til initiativer. Det tror jeg kunne være meget konstruktivt for det videre forløb af dagens debat.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Så tror jeg lige, at vi tager kulturministeren ind, for reglerne er sådan, at når en minister beder om ordet, får han det normalt med det samme. Det sker så også her.

(Kort bemærkning).

Kulturministeren (Brian Mikkelsen):

Jeg beklager.

På det konkrete spørgsmål fra hr. Ole Sohn vil jeg godt på regeringens vegne tage opfordringen op. Regeringen vil sørge for, at der kommer en redegørelse, efter at arbejdsgruppen er færdig. Jeg forestiller mig en politisk proces, hvor tingene vil blive drøftet i Folketinget straks i den nye samling. Så er der en politisk proces, hvor vi har en dialog i løbet af sommeren om de forskellige forslag. Det synes vi er en god idé.

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Under hr. Naser Khaders fremlægning under præsentationsrunden har jeg enten misforstået noget, eller også har jeg ikke helt fundet ud af, hvad ordføreren på området mente med at sige, at det danske sprog ikke ligger helt fast. Jeg er selvfølgelig godt klar over, at i De Radikales terminologi er dansk andetsprog her i Danmark, men det er det sandelig ikke efter Dansk Folkepartis opfattelse. Men jeg vil gerne have uddybet, hvad hr. Naser Khader egentlig mener med det og også med, at det er sekundært.

Dernæst har jeg ikke hørt noget fra De Radikales ordfører om, hvorvidt man i det oplæg havde tænkt sig at sammenbinde det at læse med at kunne tale et godt dansk. Vi har over en million såkaldt funktionelle analfabeter her i Danmark, og læsning og stavning og sprog hænger jo uhjælpeligt sammen. Det har jeg ikke hørt noget bud på.

Så er der også i den radikale folketingsgruppes oplæg på 10 punkter et punkt 1 om en digitalisering af de forskellige danske værker, som skal lægges ud på en public service-portal, altså i folkets tjeneste. Jeg synes, vi skal holde os til det danske sprog i dag, når det er det danske sprog, vi behandler.

Vi har under tidligere debatter diskuteret, hvad digitalisering vil koste, og det er jo ikke en billig affære, når man tænker på arkivalierne og Rigsarkivet. Hvilke bud har hr. Naser Khader på det? Jeg synes, det vil være økonomisk uansvarligt at komme med forslag, som man ikke kan stå inde for.

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Jeg talte i min ordførertale om dovne ører. Jeg har ikke sagt, at dansk generelt skal være et andetsprog. Dansk er et andetsprog i forhold til folk, der har et andet modersmål derhjemme, og når de så lærer dansk, bliver dansk et andetsprog.

Med hensyn til at sprog ikke er afgrænset: Sproget er dynamisk, sproget udvikler sig hele tiden, og alle sprog optager nye begreber hele tiden. Problemet med hele den debat er ikke engelske begreber i det danske sprog, men engelsk i Danmark. Det er det, der har med domænetabet at gøre. Der er områder, hvor der udelukkende bliver talt engelsk, og det kan være et problem for det danske sprog på sigt. Hvis et sprog skal være stærkt, er det vigtigt, at det bliver talt alle steder på alle niveauer på alle områder. Ellers kan dansk ende med at få samme skæbne som de danske dialekter.

Med hensyn til læsning og stavning: Jeg understregede, at vi godt kunne tænke os en stave-reform. Jeg tror, at en af grundene til, at mange danskere ifølge de forskellige rapporter har svært ved at læse, er, at skriftligt dansk ikke altid stemmer overens med mundtligt dansk. Så der er behov for sådan en reform.

Med hensyn til digitalisering af værker: Det har jeg ikke nævnt noget som helst om herfra i de 10 punkter. Jeg ved ikke, hvor man har det fra, for jeg nævnte ikke noget om digitalisering af de danske værker.

Kl. 10.35

I øvrigt har Det Danske Sprog- og Litteraturselskab lavet en portal, hvor de har alle danske værker, der er mere end 70 år gamle. Så det er faktisk noget, som er i gang.