

længere er danskfagets opgave at akkumulere en dansk kultur, men at være mødested for alle de kulturer, som findes i Danmark, for: »Kulturbegrebet er under alle omstændigheder under hastig relativering og dynamisering.«

Her formuleres et kulturrelativistisk program for danskfaget, der altså skal spændes for en politisk vogn, der kører imod det multikulturelle samfund, som det danske folk afviste ved folkevalgtsvalget 2001. Dette sagt til hr. Naser Khader.

Kulturministeren har nedsat en arbejdsgruppe, der skal have færdiggjort denne rapport og deres arbejde den 1. juli 2003. Derfor synes vi, det er nødvendigt at afvente rapporten og derefter kan vi så tage fat i denne her store opgave.

Kl. 11.15

(Kort bemærkning).

Naser Khader (RV):

Jeg vil gerne gentage: Vi støtter modersmålsundervisningen, for jo bedre folk er til deres modersmål, jo bedre lærer de et fremmedsprog. Så det skammer vi os ikke over.

Med hensyn til ordet globalisering er det altså ikke noget, vi har fundet på. Det virker, som om vi skulle have fundet på udtrykket globalisering og hele globaliseringsprocessen. Men vi siger, at hvis man skal klare sig i en globaliseret verden, så er det vigtigt, at man har et godt fundament i sin baggrund. Det er ikke to modsætninger. Der er ikke nogen, der siger, at man ikke kan være aktiv i globaliseringen og samtidig styrke det danske sprog, dansk kultur m.v.

Fru Louise Frevert sagde, at det danske sprog skal styrkes og værnes, hvor vi siger, at det danske sprog skal styrkes, men ikke værnes. Hvordan vil fru Louise Frevert værne om det danske sprog? Helt konkret hvordan? Sprogpolitik er faktisk en del af kulturpolitik. Hvordan kan man støtte besparelser på kulturområdet, der rammer sprogpolitikken, og samtidig sige, at man gerne vil styrke det danske sprog?

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Det er blot for afklaringens skyld. Forstod jeg det rigtigt, at Dansk Folkeparti har den opfattelse, at det er vigtigt at få styrket danskundervisningen i folkeskolen og vel også senere hen i uddannelsesforløbet? Har jeg ikke forstået det ret, at Dansk Folkeparti også mener, at forudsætningen eller i hvert fald at det ville være en fordel, at jo bedre dansk man kan, også grammatik og lign., at det fundament, man har ved, at vi får en

bedre danskundervisning, jo også gør, at vi lettere vil kunne tilegne os engelsk eller andre fremmedsprog? Er det ikke korrekt opfattet?

(Kort bemærkning).

Louise Frevert (DF):

Det er da korrekt opfattet et langt stykke hen ad vejen. Det er da også derfor, vi er meget glade for at være med i folkeskoleforliget, hvor vi styrker danskundervisningen med en ekstra dansktime i 1., 2. og 3. klasse. Så vi vil gøre hvad som helst – næsten – for at sætte fokus på, at vores børn og unge får et rigtig godt dansk sprog.

Hele denne her diskussion om multikulturelle tiltag og globalisering er jo noget, vi kommer til at diskutere også i andre sammenhænge, så det vil jeg ikke spilde tid på her, for det kan blive en utrolig omfattende diskussion, som jeg egentlig ikke synes har noget at gøre med det, vi diskuterer her lige nu, nemlig det danske sprog.

Hr. Naser Khader spurgte om, hvordan vi helt konkret ville tage initiativer til at værne om det danske sprog. Se, det var det, som jeg sagde før: at værne betyder – hvis man skal tage synonymerne – at bevare, at forsvare, og det kan man gøre med forskellige handlinger og initiativer. Man kan selv foregå ved at være et godt eksempel og tale et pænt og letforståeligt dansk. Man kan gøre det ved henstillinger; man kan gøre det ved hensigtserklæringer; man kan netop også gøre det ved at optimere det danske sprog og gøre det danske sprog rigtig gennemsigtigt i både folkeskolen og gymnasiet og ikke at underminere det, som man har tænkt sig at gøre det nu gennem de tiltag, som er ved at tage fusen på os alle sammen.

(Kort bemærkning).

Ole Sohn (SF):

Jeg er fuldstændig enig med fru Louise Frevert i, at det er godt at have et ordentligt fundament i sit modersmål for at kunne tilegne sig engelsk og tysk og andre fremmedsprog. Men gør det sig ikke også gældende, når vi nu får en irakisk eller tyrkisk eller anden familie til Danmark, hvor deres modersmål er tyrkisk eller arabisk? Så er forudsætningen for, at de kan lære et ordentligt dansk, jo også, at de er fortrolige med deres modersmål. Så på den måde hænger tingene jo sammen. Modersmålet er jo altid det vigtigste.

Så kan man diskutere, efter hvor mange generationer man slår over til, at det danske bliver modersmål, men hvis nytilkomne familier skal