

Carina Christensen (KF):

Det er en meget vigtig debat, vi har her i dag. Den stigende internationalisering er en stor udfordring for vores sprog, og vi skal derfor hele tiden holde os for øje, om den engelske påvirkning i vor tid går så hurtigt, at det bliver en decideret trussel mod det danske sprog. Dansk Sprognævns daværende formand, professor Poul Lindegård Hjorth, skulle allerede i 1969 have udtalt, at det var en realistisk tanke, at al administration, undervisning og forretning om en 20-30 år ville foregå på engelsk på grund af de større europæiske markedsdannelse.

Nu er vi i år 2003, og så galt er det heldigvis ikke gået. Dansk er stadig et meget stabilt og velkonsolideret sprog. Vi har en klar forpligtelse til at sikre, at vores sprog trives og hele tiden udvikles, og i Det Konservative Folkeparti er vi begejstrede for, at kulturministeren nu har nedsat en arbejdsgruppe, der skal komme med en række konkrete initiativer til en dansk sprogpolitik.

Domænetab er et af de forhold, som vi mener det er meget vigtigt at få belyst. Flere, bl.a. Dansk Sprognævn, har peget på, at der bør indføres parallel sproglighed, som betyder, at man inden for videnskaben og i erhvervslivet altid bruger dansk ved siden af det engelske. Det vil vi meget gerne være med til at drøfte, når arbejdsgruppen fremlægger sin rapport til sommer.

Mange har også været inde på, at offentlige myndigheder skal forpligtes til at henvende sig til borgerne på et forståeligt, klart og tidssvarende dansk. Det bakker vi også fuldt op om.

Dansk Sprognævn har peget på, at erhvervslivet bærer en stor del af ansvaret for, at det danske sprog svækkes. Det foreslår derfor som et minimum, at beskyttelsesforskrifter, arbejdsinstruktioner og ansættelseskontrakter skal være på dansk, og at de ansatte skal sikres ret til at forhandle på dansk.

Beskyttelsesforskrifter skal selvfølgelig altid være på dansk her i landet, det er vi enige i, men hvor går grænsen? Vi er selvfølgelig også interesseret i, at virksomhederne i Danmark skal benytte det danske sprog, men vi kan være bekymrede for, at vi pålægger internationale og internationalt orienterede virksomheder, som ligger i Danmark, og som har valgt at have engelsk som arbejdssprog, en række ekstraomkostninger til oversættelser og krav om eksempelvis ansættelsessamtaler på dansk. Jeg ved ikke, hvor grænsen går, men også dette går jeg ud fra at arbejdsgruppen kommer med en anbefaling til.

Uddannelsessektoren spiller generelt en vigtig rolle i udviklingen af det danske sprog, og vi bakker fuldt op om en forstærket danskundervisning i hele uddannelsessystemet. Vi ser også gerne, at man undersøger, i hvilket omfang man kan inddrage forældrene, som jo nok har det største ansvar for udviklingen af deres børns sprog. Selve grundtonen i sproget slås i høj grad an i hjemmene.

Medierne spiller en stor rolle i udviklingen af det danske sprog, og som jeg har været inde på, er vi også fra konservativ side meget tilfredse med de nye ting, der er skrevet ind i public service-kontrakterne vedrørende en aktiv sprogpolitik.

Endelig glæder vi os også til at se arbejdsgruppens forslag med hensyn til bevarelse af de danske dialekter, som for os er et meget vigtigt punkt.

Alt i alt ser vi meget frem til at få forelagt resultaterne af arbejdsgruppens arbejde, og vi vil fra konservativ side aktivt deltage i et forhåbentlig bredt samarbejde om en fremtidig dansk sprogpolitik.

Anden næstformand (Poul Nødgaard):

Hr. Ole Sohn som ordfører.

Ole Sohn (SF):

Jeg synes, det er vigtigt at slå fast, at når vi taler om det danske sprog, er det også vigtigt, at vi absorberer nye ord, også nye ord fra den store verden. Hvordan skulle vi ellers kunne kommunikere ordentligt med hinanden, hvis ikke vi havde de arabiske ord som gummi og sukker eller nogle af de nyere arabiske ord som pitabrød, kebab og shawarma?

Derfor er det jo ikke et spørgsmål om, at man skal værne så meget om de gamle danske ord, at vi ikke er i stand til at kommunikere med hinanden i nutidens Danmark. Men samtidig er det også vigtigt at understrege, at dansk er et sprog af høj kvalitet. Det er under konstant udvikling, og det er bærer af vores fælles værdigrundlag.

Når vi overhovedet har debatten i dag, er det jo netop, fordi det er gået op for flere og flere, at det er nødvendigt, at vi skal have formuleret en sprogpolitik, en aktiv sprogpolitik, for at vi kan fastholde og udvikle det danske sprog i en globaliseret verden.

Vi mener, at det er vigtigt, at det sprog, der bruges til kommunikation, giver de optimale muligheder for at udtrykke sig præcist ved hjælp af sprogets mange nuancer. Det kræver,